

ДО

административния ръководител - председател  
на Върховния административен съд

**ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ**

от "Сдружение за оптимизиране на  
правосъдието и администрацията"

рег. по фирмено дело № 252 /2007 по  
описа на Варненския окръжен съд

представявано от председателя  
Юлиян Атанасов Чолаков

Бул."Владислав Варненчик" № 133,  
бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

**Уважаеми господин Председател,**

В уебстраницата на ВАС е записано, че тя е създадена и функционира, "за да отговори на потребностите на гражданите, юридическите лица и административните органи от широк достъп до информация във връзка с правораздавателната дейност на съда". ВАС е носител и на награда за най-добра уебстраница на институция съобразно Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Според търсачката на сайта, към 07.01.2008 г. входящите документи с въпроси към администрацията на ВАС са 151. От тях 143 са регистрирани като "запитване", 5 като "питане" и 3 като "заявление за достъп до информация". От резолюциите се вижда, че ръководството на ВАС е удовлетворявало запитванията на административните органи. Например на вх.№ 4704 /21.04.4704 с подател Администрация на Президента на Република България е "**Отговорено с писмо - Н.Г.**"

Има и граждани, които са получили отговор. На запитването с вх.№ 15863 /20.12.2007 и подател Николай Христов Николов от гр.Варна е "**Отговорено с писмо - 28.12.07 г. - Н.Г.**" Но по-често не е отговаряно и въпросите са връщани, **вместо да бъдат препратени по компетентност**. Резолюцията на вх.№ 4028 /05.04.2007 с подател Потребителна кооперация "Лозен" от с.Лозен е "**Питането върнато обратно. Поставените въпроси не са от компетентността на ВАС - 6.04.07 г. - Н.Г.**" Запитването с вх.№ 15373 /13.12.2007 и подател Атанас Георгиев Атанасов от с.Тенево Ямболска област е с подвеждащия резултат "**Обратно на подателя! ВАС не отговаря на въпроси на граждани, а се произнася по жалби срещу решения на Административните съдилища**".

Т.е., институцията ВАС поучава, назидава и възпитава, но избягва да отговаря на въпроси и не ги препраща. В сайта няма данни председателят на съда или определено от него лице да са се произнасяли по заявление за достъп до информация с **решение** за предоставяне или отказ за предоставяне на обществена информация по определения в ЗДОИ ред. Исканията обикновено остават неразгледани и е налице недопустим според ЗДОИ и съдебната практика на самия ВАС **мълчалив** отказ на същия ВАС и на неговия председател, например по регистрираното като "запитване" заявление за достъп до информация с вх.№ 13938 /09.11.2006 и подател Юлиян Атанасов Чолаков от гр.Варна. Върху заявлението по ЗДОИ с вх.№ 15734 /18.12.2007 от същия подател резолюцията е "**Към дело - Н.Г.**" На запитването с вх.№ 5058 / 02.05.2007 на Христо Първанов Иванов от с.Бързина, Врачанска област резолюцията е "**Към дело - 2.05.07 г. - Н.Г.**" На запитването с вх.№ 6338 /01.06.2007 с подател "Национално обединение за граждански контрол върху институциите" от гр.София резолюцията е същата - "**Към дело - 4.06.07 г. - Н.Г.**"

По регистрираните документи резолюция **“Към дело - Н.Г.”** се среща многократно, при което не е ясно нито какво означава **“Към дело”**, нито към **кое дело**, нито какво е **Н.Г.** АПК и ЗДОИ не предвиждат такова произнасяне освен в случаите, когато едно дело се присъединява към друго. Създава се впечатление, че администрацията на ВАС не различава ролята си на задължен по ЗДОИ субект от правораздавателната дейност на съда. Ето защо и за да си съставим мнение как административният ръководител на ВАС е организиран дейността по прилагането на ЗДОИ в този съд и кой над кого стои - ЗДОИ над Н.Г. или обратното, **МОЛЯ** на основание ЗДОИ да отговорите писмено на следните въпроси:

**1.1.** Какво означава резолюция с текст **“Към дело”** по адресирано до ВАС искане за издаване на индивидуален административен акт? Към кое дело? Какво е правното основание, правното значение и правният смисъл на такава резолюция?

**1.2.** Какво означава резолюция **“Към дело”** върху запитване или питане до ВАС? Какво е правното основание, правното значение, правният смисъл и правните последици на такава резолюция?

**1.3.** Какво означава резолюция **“Към дело”** върху надлежно заявление за достъп до информация, подадено по реда на ЗДОИ до ВАС? Какво е правното основание, правното значение, правният смисъл и правните последици на такава резолюция?

**2.** Вътрешнослужебна за ВАС ли е информацията кой е авторът на резолюцията по произволен постъпил във ВАС документ, предвид кодирането със съкращения?

**3.1.** Какво означава съкращението Н.Г.?

**3.2.** На какво правно основание се използват кодирани съкращения?

**3.3.** Каква е целесъобразността да се използват кодирани съкращения?

**3.4.** Какво означават съкращенията К.Д. и Е.А.?

**3.5.** Използват ли се и други съкращения, свързани с правораздавателната дейност и /или с администрирането на входящата кореспонденция на ВАС? Кои? Обявено ли е какво означават и в кой брой на Държавен вестник? В случай, че не е обявено, **МОЛЯ** да ни бъде изготвена таблица на съответствие на съкращенията, използвани при дейността на ВАС.

**4.1.** Колко на брой и кои са длъжностните лица, на които е възложено да разглеждат и се произнасят с решения по заявления, подадени по реда на ЗДОИ до ВАС или до председателя на ВАС в качеството му на административен ръководител?

**4.2.** **МОЛЯ** на основание ЗДОИ да ни бъде изготвено хартиено копие на съответните възлагателни заповеди, както и от длъжностните характеристики, ако описанието на длъжността се различава от обявеното в Правилника за администрацията на ВАС.

**5.** На председателя на ВАС за организацията на дейността на администрацията на ВАС по прилагането на ЗДОИ ли е връчена следната Грамота за принос в областта на достъпа до информация или на автора на уебстраницата за изработката и дизайна?



Гр. Варна, 07.01.2008 г.

С уважение: ( ) /Юлиян Чолаков/  
2 от 2