

До Административен съд - Варна
по адм.д. № 2758 /2009 г., XXIX състав

Насрочено за 08.12.2009 г., 09:30 ч

З А Щ И Т А

от адвокат МАРИН МАРИНОВ,
довереник на жалбоподателя

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията,
представявано от Юлиан Атанасов Чолаков,
Бул."Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

Уважаема госпожо Административен Съдия,

МОЛЯ освен изложените в самата жалба съображения да вземете предвид и следното:

I. ПО ДОПУСТИМОСТТА НА ЖАЛБАТА :

1. Неоснователно е твърдението в решението за отказ да бъде предоставен достъп до обществена информация, че информацията не била обществена, защото заявителят се домогвал да се добере до информация, касаеща спазването на нормативни актове (ЗА и АПК), поради което не била обществена информация по смисъла на ЗДОИ.

Този извод е смехотворен – за какво им е на гражданите на една държава достъп до информация, освен за да разберат дали се спазват нормативните актове?

2. По никое от исканията в заявлението не е поискана информация, която може да се намери в нормативни актове. Анализът на исканата информация от страна на сдружението - заявител би му дал възможност да даде свое предложение за подобряване на дейността по обслужването на страните в административното производство, което е изцяло в предмета му на дейност. В крайна сметка, това което на един административен ръководител на съд не му е удобно да направи с оглед колегиалните взаимоотношения, би могло да се направи като предложение от организация, създадена специално с цел оптимизиране на администрацията. Що се отнася до въпрос № 3, независимо от това, че е много по-лесно да му се отговори, отколкото да се обоснове основание за отказ, очевидно е, че въпросът на какво основание е практиката да се отказва на страните достъп до административните им преписки – устни указания, писмена заповед или нормативен акт цели заявителят да си състави мнение дали този ред е законосъобразен и целесъобразен, и да съобрази поведението си със съществуващото положение.

3. При подаването на заявлението на заявителят не му е било известно, че някаква част от исканата информация е обявена на достъпно и видно място в служебните помещения, в които се обслужват потребителите на административни услуги. Кой знае защо не успяхме да видим Хартата на клиента в ОА Варна да е поставена на видно място, а и не ни е ясно как в такава харта може да бъде определено, че на страните по административните преписки ще им бъде забранено да ги преглеждат.

Ето защо МОЛЯ да уважите жалбата, като отмените оспорения мълчалив отказ и укажете на задължения по ЗДОИ орган срок, в който да предостави на доверителя ми поисканата информация, като му присъдите и направените разноси съгласно следния *списък на разностите*:

1. Държ .такса в размер на 10 лева.
2. Разходи за превода в размер на 0,85 лв.
3. Адв. възнаграждение в размер на 300 лв.

Приложение: Договор за правна помощ с адвокатско пълномощно.

Гр. Варна

С уважение: