



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

9000 Варна, площад "Независимост" № 2, тел./факс 052 609 404, E-mail: ap@vn.prb.bg

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА
ВАРНА

2 0 -10- 2009

Рег.№ **1653/09**
.....

ДО ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

На № 2943/09 год.

печат



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гр. Варна, 20.10.2009 год.

Вилен Мичев - зам. апелативен прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, по указание на Върховна касационна прокуратура, дадено с изх. № 11754/09.І. от 28.09.2009 год. и след като се запознах с материалите по преписка вх. № 2943/09 год. по описа на Окръжна прокуратура - Варна и по преписка вх. № 1653/09 год. по описа на Апелативна прокуратура - Варна извърших служебна проверка на постановлението на Окръжна прокуратура - Варна изх. № 2943/09 год. от 16.09.2009 год. по реда на чл.46 ал.3 от Закона за съдебната власт и чл.213 ал.2 от НПК, при която

УСТАНОВИХ:

Предмет на служебната проверка е постановление на Окръжна прокуратура - Варна, с което е отказано да се образува досъдебно производство и е прекратена преписка вх. № 2943/09 год. относно сделката между Държавата и Холдинг „Варна“, при която без търг са били продадени пет недвижими имота, находящи се в границите на

„Приморски парк“ - гр. Варна с обща площ 122 047 кв. м за 11 747 445 лв. (96,25 лв. за кв. м).

Видно от материалите по преписката е, че СИП при ОД на МВР – Варна е извършил предварителна проверка, при която е била установена хронологията на действията на тогавашния областен управител на Варненска област – Христо Павлов Контров, като към преписката са били приложени документите относно сделката, съставени в Областната администрация. След приключване на полицейската проверка към преписката са били приобщени и материали по сделката, получени от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ) и от Българската агенция за инвестиции (БАИ). За изясняване обстоятелствата по преписката не са изисквани обяснения от съответните длъжностни лица и не е използвана експертна помощ.

Крайният извод на Окръжна прокуратура - Варна, че липсват данни за извършено престъпление по служба или друго от общ характер от областния управител Контров и длъжностни лица от Областна администрация, е направен въз основа на неизяснена фактическа обстановка, поради което се явява необоснован.

Фактическата обстановка е останала неизяснена в следните насоки:

Окръжната прокуратура не е анализираща трансформацията на собствеността на продадените имоти – от изключителна държавна собственост в частна държавна собственост. В тази връзка е следвало да се изяснят в детайли правните и фактическите основания за актуването на имотите като публична държавна собственост – АДС № 1073 от 14.05.1998 год., след това като изключителна държавна собственост – АИДС № 603/17.05.2000 год. , АИДС № 604/17.05.2000 год. и АИДС № 606/17.05.2000 год., а през 2009 год. като частна държавна собственост – АЧДС № 7349/19.03.2009 год., АЧДС № 7350/19.03.2009 год., АЧДС № 7351/19.03.2009 год., АЧДС № 7352/19.03.2009 год. и АЧДС № 7353/19.03.2009 год. От писмата на МРРБ изх. № 90-04-75 от 26.01.2009 год. и от 18.02.2009 год. и Заповед № РД-18-92/14.10.2008 год. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър не може да се направи извод, че областният управител е бил длъжен да „промени“ вида

собственост върху парцелите по одобрената Кадастрална карта на район „Приморски“ – гр. Варна. Към поредицата промени на вида собственост следва да се добави и актът за общинска собственост на Община Варна АОС № 245 от 05.09.1997 год., одобрен от тогавашния кмет на Община Варна – Христо Кирчев.

В преписката, а и в Закона за насърчаване на инвестициите (чл.22а) няма и задължение (т.нар. „обвързана компетентност“) за областния управител по искане на инвеститор, получил сертификат за клас инвестиция, да извърши продажба на недвижим имот - частна държавна собственост, по местонахождението на инвестицията, без провеждане на търг, след оценка и писмено съгласие от министъра на икономиката, енергетиката и туризма и от министъра на регионалното развитие и благоустройството. Това е само законова възможност, реализацията на която изцяло е в зависимост от преценката за целесъобразност и законосъобразност на областния управител. От данните по преписката не може да се установи наличието на такава преценка, което поставя въпроса как се е формирала волята на областния управител да сключи сделката, например – „в съгласие с положителното отношение на обществеността към сделката“ или че същата не противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕО) 800/2008.

Не е изяснено наличието на релевантно искане до компетентния орган за сключване на сделката, какъвто е смисъла на чл.22а ал.1 от ЗНИ. На практика искането на инвеститора Холдинг „Варна“ изх. № 2605/02.04.2009 год., което е било препратено от БАИ на Варненския областен управител представлява заявление по чл.18 ал.1 от ЗНИ. Това е така, защото правата на инвеститора се определят с издадения му сертификат за клас инвестиция, а към 14.08.2007 год., когато е издаден сертификатът за първи клас инвестиция, имотите, визирани в Инвестиционния план на Холдинг „Варна“ (или Проект Алея Първа - Варна) са били изключителна държавна собственост. В тази връзка не е направен и анализ на правната уредба по ЗНИ в редакции му, съответстващи на хронологията на документите по преписката.

Неизяснени са останали и редица въпроси относно предвижданията, приемането и влизането в сила на Общия устройствен план на гр. Варна, тъй като реализацията на проекта на Холдинг „Варна“ е в изключителна зависимост от този план.

Освен това от публикации в медиите е известно, че материалите по сделката са изпратени за проверка в МРРБ, която към момента не е приключила. Резултатите от тази проверка също са от съществено значение за решението на прокуратурата, дали да се образува досъдебно производство по случая.

Изброените непълноти налагат извършването на допълнителна проверка за отстраняването им, след което повторно да се прецени наличието на достатъчно данни за образуване на досъдебно производство.

Предвид горното и на основание чл.199 и чл.213 ал.2 от НПК

ПОСТАНОВИХ:

ОТМЕНЯМ постановлението на Окръжна прокуратура - Варна изх. № 2943/09 год. от 16.09.2009 год.

Окръжна прокуратура - Варна да изпълни указанията, посочени в мотивите на това постановление.

Копие от постановлението, заедно с преписка вх. № 2943/09 год. да се изпрати на Окръжна прокуратура - Варна.

Постановлението подлежи на обжалване пред Върховната касационна прокуратура.

ПРИЛОЖЕНИЕ: преписка вх. № 2943/09 год.

ЗАМ. АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:



Вилен Мичев/