



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
С.д. 18866/14.10.2009

ОБЩИНА ВАРНА
ДИРЕКЦИЯ "ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ"

ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА

ОБЩИНА ВАРНА

No: 9907/58
13.10.2009г.

9600 ВАРНА

ОТГОВОР ПО ЖАЛБА

От Кирил Петров Йорданов – Кмет на Община Варна,
гр.Варна, бул. "Осми приморски полк" 43,
чрез процесуалния си представител
Главен юрисконсулт Мартина Евгениева
Йорданова

**ОТНОСНО: адм.д. № 2552/2009 г. по описа на АСВ,
XXXII-ри състав**

На наш изх. № РД-9-9907/58/16.09.2009 г.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Моля, да отхвърлите депозираната жалба от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, чрез Юлиан Чолаков против мълчалив отказ на Кмета на Община Варна за произнасяне по заявление за достъп до обществена информация с вх. № РД-9-9907/58/03.08.2009 г.

Считам същата, на първо място за недопустима, поради липса на правен интерес, в евентуалност за неоснователна и недоказана.

Съображенията ми за това са следните:

В изпълнение на разпоредбите на чл. 32, ал. 1 от ЗДОИ, Директорът на Дирекция „ПНО“ е изпълнил задължението си за препращане на заявлението на юридическото лице, при което се съхранява търсената информация и търговското дружество е отговорило. Следователно, жалбата е подадена при липса на правен интерес /в този смисъл Определение № 8790 от 3.10.2003 г. на ВАС по адм. д. № 7868/2003 г., V о., докладчик съдията Диана Добрева/.

Разпоредбата на чл. 32, ал. 1 ЗДОИ също дава ясно указание относно начина, по който се определя компетентността на органа, взел решение за достъп или за отказ да се даде достъп до обществена информация. Освен че следва да има качеството на държавен орган, орган на местното самоуправление или орган на някой от субектите по чл. 3, ал. 2 ЗДОИ, той дължи произнасяне, само ако разполага с исканата информация. В конкретния случай административният орган не е разполагал с исканата информация, но е имал данни за нейното местонахождение.

На следващо място жалбата е подадена при липса на правен интерес и поради обстоятелството, че жалбоподателят е получил исканата информация от „ТПО-Варна-Център за проучване, проектиране и бизнес осигуряване” в законоустановения 14-дневен срок от постъпване на заявлението. Веднъж на уведомление с исканата информация е изпратена на жалбоподателя на с писмо от 18.08.2009 г. и втори път е получил и копие от същото писмо, което е отразено в Протокол за достъп до обществена информация от 04.09.09 г. Последното от своя страна още веднъж доказва твърдението ни за липса на правен интерес от обжалване на мълчалив отказ за произнасяне по заявление за достъп на обществена информация. Видно от представения протокол е, че жалбоподателят е получил исканата информация.

В жалбата се излага, че нищо не пречи да се отговори какви действия е предприела общинската администрация за информиране на обществеността за проекта на ОУП или че не е предприела такива действия. Видно от уведомително писмо с изх. № 535/18.08.2009 г. дружеството ясно и конкретно е отговорило, че рекламната кампания на Общия устройствен план на Община Варна е финансирана изцяло със средства на „ТПО-Варна-Център за проучване, проектиране и бизнес осигуряване”, като дружеството няма каквито и да било имуществени претенции във връзка с изразходените средства. В тази връзка Община Варна не би могла да даде различна информация от тази, осигурена с горещитираното писмо.

С оглед на гореизложеното правилно и законосъобразно административният орган, на основание чл. 32, ал. 1 от ЗДОИ е препратил заявлението – по компетентност на „ТПО-Варна-Център за проучване, проектиране и бизнес осигуряване”. Съгласно цитираната разпоредба „Когато органът не разполага с исканата информация, но има данни за нейното местонахождение, в 14-дневен срок от получаване на заявлението той препраща съответно заявлението, като уведомява за това заявителя.”

Уважаеми административен съдия,

Моля, с оглед на гореизложеното да оставите без разглеждане жалбата на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, чрез Юлиян Чолаков против мълчалив отказ на Кмета на Община Варна за произнасяне по заявление за достъп до обществена информация с вх. № РД-9-9907/58/03.08.2009 г. като недопустима, в евентуалност да отхвърлите същата като неоснователна и недоказана.

Моля, да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл.78, ал. 8 от ГПК за всички инстанции

ПРИЛОЖЕНИЕ: Пълномощно. Препис от отговор.

С УВАЖЕНИЕ:

МАРТИНА ЙОРДАНОВА
Главен юрисконсулт в Община Варна



21