

**ДО Върховния административен съд**  
адм. дело № **3463 /2010**, 4-то отделение

**за с.з. на 22.03.2010 г. от 14,00 часа**

## **С Т А Н О В И Щ Е**

от **Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията**  
представявано от инж. Юлиан Атанасов Чолаков  
Бул. "Владислав Варненчик" №133, бл.40, вх.А, ап.43,  
п.код 9004 гр. Варна, тел. 0888 491445 и

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

**МОЛЯ** да се даде ход на делото.

**1.** По отношение на твърдението, че обжалваната заповед не е индивидуален административен акт (ИАА) може да се зададе въпросът, защо тя въобще би била необходима и предвидена в закона, ако не за да създаде чрез властническото волеизявление на съответния административен орган, в случая областния управител на Варна, права и задължения за нейните адресати. Ако законодателят нямаше предвид тя да бъде ИАА и да може да бъде предмет на самостоятелно обжалване, просто нямаше да я въведе като задължителен елемент от фактическия състав по една гражданско-правна сделка. Напълно достатъчно щеше да бъде наличие на предложение на една от страните и сключване на договор след това.

**2.** Когато става дума за обект – публична държавна собственост, а още повече пък - изключителна държавна собственост (ИДС), правният интерес е директно обоснован за всички лица, за които е приложима Конституцията на република България. Обектите ИДС са предназначени за общо ползване от всички правни субекти и когато собствеността върху тях се прехвърля, техните права са пряко увредени, а не дори само застрашени. Все едно някой да прехвърли правото на собственост върху съсобствен недвижим имот против желанието на съсобственика и след това да твърди, че последният няма правен интерес от атакуването на административния акт, позволяващ сделката.

**3.** Крайбрежната плажна ивица е от изключително значение за екосистемата на всяка територия, поради което изискването за доказване на правен интерес е в пряко противоречие с чл.3 т.9 от Орхуската конвенция.

Ето защо, както и по изложените в частната жалба съображения, **МОЛЯ** да обявите обжалваното определение за нищожно, евентуално да го отмените като незаконосъобразно и върнете делото на друг състав на Адм. съд – Варна с указание за разглеждане на жалбата по същество.

Гр. Варна, 22.03.2010 г. С уважение: ( ) /Юлиан Чолаков/