

K. J.
Dimitrova
13.02.2010

До Административен
свз Варна

ADMINISTRATIVEN СЪЗ
ВАРНА
С.Д. 14426/13 ОХМ

МОЛБА

[Signature]

от
грх. Камилка Тодорова
Тяблова
адрес: ул. Васил Кънчев №10, кв. 10
ул. Варна

Относно: дело 1702 / 2010г.

Уважаем! Искрено / искрено съгласен,
Завител съм по заявление за госпожа
Обществена инспекция вх. № ДУ-10-9907-31
25.02.10г. на Облестна адм. Варна. Изпълна
съм и при подаването на уточняващата молба
по него! Не съм получил решение по
заявлението си и не бях информирана с дело.
Видно и от доказателствата по делото не е
както ни одатни думичка или друг документ;
удостоверявам вярване на решението по
заявлението ка мек.
Считам, че изготвяв отказ по ЗООН е


не допусна, а уризмът такъв е неоснова-
телен. Тиснен отговор е възможна форма
за представяне на информация по ЗДОН
и за него е установена и отговорна
турска. Спор така сметам, че въпроси
по т. 1 и 2 от извънредното ми са
коректно и ясно зададени. Не мога
да си представя, че Одлисиен уризмът
на Варна и уризмът Одлисиен уризмът
не е ясно и не може да борави с
понятията - гаранциите на Лорена
уризмът Варна и уризмът на Варна,
като и че няма ясната казва
содержимост е желата понятието в тези
уризмът.

По-ясно всичко това се привождат
към желата и поддържащо уризмът
от СОПА жалби.

Моля да отмените като неясно-
съобразно Решение № 24-10-9907-3(6)
29.04.2010г. на Областен уризмът на област
Варна.

Моля за поставените решения и
което за задължително органа да
предостави изцяло исканата информация.

Моля да ми приложите разпоредбите
по делото разпоски.

С уважение: 

13.07.10г.

Варна