

ДО  
АРХ. КАЛИНА ПАВЛОВА  
ГР. ВАРНА 9002  
УЛ. „ВАСИЛ КЪНЧЕВ” № 10

ОБЩИНА ВАРНА  
№ РД10-94К/76/  
19.03.2010 г.  
9000 ВАРНА

**ОТНОСНО:** РД10-94К(76)22.03.2010г.

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ПАВЛОВА,**

Постъпило е Възражение от Вас, под горния номер, чрез Главния секретар до Кмета на Община Варна, в което се излагат твърдения за извършени „съществени нарушения при провеждането на конкурса за длъжността главен архитект на Община Варна”.

След проверка в документацията по проведеният конкурс, установих следното:

Твърди се, че е нарушена разпоредбата на чл. 11 от НПКДС, предвиждаща задължение преди съставянето на списъците с допуснатите кандидати, всеки член на конкурсната комисия да попълни декларация за липса на личен интерес от провеждането на конкурса и липса на отношения с някого от кандидатите, които да пораздат основателни съмнения в неговата непристрастност и, че в този смисъл съставът на комисията е бил незаконен. Направено е искане за назначаване на нов конкурс по тези съображения.

1. След проверката установих, че конкурсната комисия е попълнила изискващите се от закона декларации по чл. 11 от НПКДС **преди** съставянето на списъците с допуснатите и недопуснатите кандидати, видно от датите на декларациите /17.02.2010г./ и преди подписване на Протокола.

2. Изложените във Възражението твърдения за незаконност на състава на комисията са неоснователни и недоказани. За да бъде незаконен съставът на комисията, трябва членовете ѝ да не отговарят на изискванията на чл. 6 от НПКДС. Напълно в изпълнение на посочената разпоредба, със Заповед № 0257/12.02.2010г. на Кмета на Община Варна е назначена комисия в състав от 7членове, а именно: непосредствения ръководител на конкурсната длъжност, лице с юридическо образование, представител на звено „Човешки ресурси” и други членове, притежаващи необходимите професионална квалификация и опит, за да извършват преценка на професионалните и деловите качества на кандидатите. Поради което следва изводът, че са спазени императивните норми на закона и съставът на комисията е законен.

3. Във Възражението са наведени твърдения и относно лично отношение и предубеденост на член от състава. За да се уважи това

следва изводът, че са спазени императивните норми на закона и съставът на комисията е законен.

3. Във Възражението са наведени твърдения и относно лично отношение и предубеденост на член от състава. За да се уважи това възражение, трябва да се установи по безспорен начин разминаване между личния интерес и служебните задължения на някой от членовете на комисията. „Личен интерес” на служител-член на комисията за провеждане на конкурса за държавен служител е всякакво предимство за него или неговото семейство, близки роднини, лица или организации, с които той има или е имал бизнес или политически отношения. Такива данни няма установени за никой от членовете на комисията.

Трябва да се разграничи и понятието „лично отношение” от „изказано мнение”. Няма изрична забрана за членовете на комисията за изразяване на мнение относно явяването на някой от кандидатите, изразено след отпадането на съответния кандидат. Комисията е колективен орган, в състав от 7члена, която взема колективни решения. От протокола на проведената комисия, се установи, че арх. Павлова е отпаднала на първият етап от конкурса, вследствие нерешаване на предоставеният от комисията тест, т.е. на лице са били обективни критерии за оценка на кандидатите. Изразеното становище на член от комисията, цитирано във възражението е направено след провеждането на конкурса, така, че не би повлияло на преценката на останалите членове на комисията.

Относно наведените твърдения във Възражението за извършено престъпление от общ характер, компетентен да се произнесе по този въпрос е друг орган, но не и Кмета на Община Варна.

Мотивиран от гореизложеното, не приемам възражението Ви за основателно.

  
**КИРИЛ ЙОРДАНОВ**  
**/КМЕТ НА ОБЩИНА ВАРНА/**

