

До Административен съд – Варна (АдСВ)
адм. дело 2977 /2009 г., XXIV състав

М О Л Б А

от Николай Василев Цветков

Дружество на инвалидите – Варна, почетен член, връзка с медиите ул.”

За конституиране като заинтересовано лице по настоящото дело срещу заповед № РИ-09-8500-18 /08.06.2009 г., с която Областният управител на област Варна е определил без търг и конкурс купувач на правото на собственост върху 122 дка имоти от Морската градина и крайбрежната ивица на град Варна

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

МОЛЯ на основание и по реда на чл.153 ал.1 и чл.162 ал.1 от АПК да ме конституирате като страна по адм. дело № 2977 /2009 г. в качеството ми на заинтересовано лице и ми осигурите възможност да защита интересите си.

МОЛЯ при конституирането ми да вземете предвид, че предмет на обжалваната заповед е определянето на купувач на 122 дка крайбрежна земя, **предназначена за общо ползване**. Като жител на Варна и Европейския съюз, очевидно е засягането на правния ми интерес при преминаването на собствеността на един от символите на града ни в ръцете на частен инвеститор, при това предоставен като **държавна помощ**, поради засягането на конституционното ми право да ползвам тези имоти. Например да влизам и се разхождам в тези имоти **за общо ползване** без специалното разрешение на новия им собственик.

Съгласно чл.18 ал.6 от Конституцията, държавните имоти се стопанисват и управляват **в интерес на гражданите и на обществото**. На това основание всяко разпореждане с държавна собственост засяга пряко интересите на отделните граждани, на гражданските организации и обществото като цяло.

МОЛЯ да вземете предвид и разпоредбата на чл.55 от Конституцията на Република България, прогласяващ правото на гражданите за здравословна и благоприятна околна среда, както и определението по т.25 във вр. т.24 от § 1 от ДР на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) за понятието "засегната общественост", а именно едно или повече физически или юридически лица и техните сдружения, които са засегнати или с вероятност да бъдат засегнати **или** имащи интерес при процедурите за одобряване на плана и инвестиционните предложения, в случая за проекта „Алея първа”, **както** и разпоредбите на Орхуската Конвенция за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и **достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда** с акцент върху чл.1 и чл.3 т.9: ”В рамките на съответните разпоредби на настоящата Конвенция, обществеността следва да има достъп до информация, възможност да участва при вземането на решения и **достъп до правосъдие** по въпроси на околната среда“.

Съгласно нормативно определеното понятие „засегната общественост” броят на заинтересованите организации и граждани е неотносим към задължението на съда да ги конституира съгласно чл.153 ал.1 и чл.162 ал.1 от АПК, ЗООС и Орхуската конвенция. Ето защо би бил неправилен евентуалният отказ да бъде конституиран с аргумент, че е абсурдно „всички граждани с адресна регистрация в гр. Варна да имат качеството на заинтересована страна при издаването и обжалването на един индивидуален административен акт.” Подобен аргумент е не по-малко абсурден поради задължението на съда да осигури достъп до правосъдие и възможност на засегнатата общественост да защити интересите си.

МОЛЯ да вземете предвид и разпоредбата на чл.5 ал.4 от Конституцията, съгласно която влезлите в сила за Република България европейски норми, включително определените с Орхуската конвенция, са част от вътрешното право на страната ни и имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат.

Гр. Варна, 23.04.2010 г.

С уважение: () /Н. Цветков/