

## РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5.204/20.04.2010 г.

гр.Варна

Варненският административен съд, трето отделение, двадесет и четвърти състав на двадесети април 2010 г., в закрито заседание в следния състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ

като разгледа докладваното от председателя административно дело №2977 по описа за 2009 година за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, представлявано от Юлиян Чолаков и Политическа партия „ЗЕЛЕНИТЕ“ Местна организация – Варна срещу Заповед №РИ-09-8500-18/08.06.2009 г. на Областният управител на област с административен център Варна, с която е определено „Холдинг Варна“ АД, за купувач на правото на собственост върху 122 дка. имоти частна държавна собственост.

На 19.04.2010 г. в деловодството на съда е постъпила молба от Юлиян Атанасов Чолаков, с искане за конституирането му, като заинтересована страна по делото. Обосновавайки интереса си от участие в делото Чолаков е посочил, че той е засегнат от индивидуалния административен акт, т.к. „с него се определя купувач на 122 дка. крайбрежна земя, предназначена за общо ползване и като жител на гр.Варна е очевидно засягането на правния му интерес от преминаването на собствеността в ръцете на частен инвеститор.”

Съдията-докладчик констатира, че искането за конституирането на Чолаков, като заинтересована страна по делото е неоснователно. Съображенията на съда за това са следните:

В мотивите на определение №4273/31.03.2010 г. на ВАС, ясно е посочено, че Заповед №РИ-09-8500-18/08.06.2009 г. на Областният управител на Варна представлява индивидуален административен акт. Правилата за оспорване на индивидуални административни актове е уредена в Раздел I на Глава X от АПК. Засегнатите от един индивидуален административен акт лица следва да се изведат от легалната дефиниция дадена в чл.21 от АПК. Това са лицата, за които с издадения индивидуален административен акт се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт. С молбата за конституиране не са представени доказателства за пряк и непосредствен засегнат интерес от издадената заповед. Същата по никакъв начин не се отразява върху правната сфера на Чолаков, поради което съдът намира, че той няма качеството на заинтересована страна по делото.

В противен случай би се стигнало до абсурдната ситуация всички граждани с адресна регистрация в гр.Варна да имат качеството на заинтересована страна при издаването и обжалването на един индивидуален административен акт.

Предвид изложеното, съдът

### РАЗПОРЕДИ:

Оставя без уважение молбата на Юлиян Атанасов Чолаков, с искане за конституирането му, като заинтересована страна по делото.

Разпоредването може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщаването с частна жалба пред ВАС по реда на Глава XIII от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

