

ЧРЕЗ Областния управител на област Варна

ДО Административен съд – Варна (АдСВ)

Ж А Л Б А

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията
представявано от Юлиан Атанасов Чолаков,
бул."Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

СРЕЩУ мълчалив отказ на Областния управител по заявление за достъп до информация **вх.№ РД-10-9907-1** от 06.01.2010 г.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С горепосоченото заявление сме поискали от Областния управител на област Варна да ни бъде предоставена информация относно функциите и действията на Областната администрация при незаконното според нас преактуване на 122 дка имоти от Морската градина и крайбрежието на Варна от изключителна държавна собственост (ИДС) в частна държавна собственост (ЧДС), за да бъдат продадени без търг и конкурс на „Холдинг Варна” АД, собственост на групировката ТИМ. Повод за заявлението е известното обстоятелство, че с Договор № 3910 /15.06.2009 г. Областният управител на област Варна **Христо Контров** е извършил продажбата при цена 96,25 лв /m², като три месеца по рано имотите са актувани в ЧДС от Заместник областния управител **Аврам Тодоров** с актове за ЧДС № 7349, 7350, 7351, 7352 и 7353 от 19.03.2009 г. Поискано е на основание Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) да ни бъде отговорено писмено на следните въпроси, като ни бъдат изготвени копия на хартиен или технически носител на съответните относими документи, ако такива има издадени:

1. Кой е изпълнявал функциите на длъжността Областен управител в периода от 19 до 23 март 2009 г. включително - Областният управител Христо Контров лично или негов заместник? Моля да ни бъде изготвено копие от заповедта по чл.4 ал.6 от УПОА, ако е издадена такава.
2. Какви са били правомощията и ресора на всеки от заместник областните управители на Област Варна, определени със заповедите по чл.4 ал.5 и 7 от УПОА, които са били валидни за периода от 19 до 23 март 2009 г. включително? Моля да ни бъде изготвено фотокопие от тези заповеди.
3. По какъв повод и на какво основание са издадени и утвърдени актовете за ЧДС № 7349, 7350, 7351, 7352 и 7353 от 19.03.2009 г.?
4. Каква е била собствеността на продадената без търг и конкурс земя преди 23 март 2009 г., когато е актувана за ЧДС? Моля да ни бъде изготвено фотокопие от актовете за собственост, отнасящи се за същата територия преди преди 23 март 2009 г.

Заявлението е регистрирано на 06.01.2010 г. След проверка в деловодството на Областна администрация се установи, че към днешна дата (22.01.2010 г.) няма решение по заявлението, при което е налице мълчалив отказ.

Според ЗДОИ и константната практика на ВАС мълчалив отказ е недопустим и само на това основание такъв отказ подлежи на отмяна. В заявлението е подчертано, че информацията ще ни послужи да си съставим мнение за дейността на Областна администрация, както и дали има корупция, конфликт на интереси и други закононарушения при актуването в ЧДС и продажбата на имоти, които са били ИДС и като такива съгласно чл.6 ал.3 във вр. с чл.2 ал.1 и чл.7 ал.1 от Закона за държавната собственост не могат да се обявяват за ЧДС, нито да бъдат обект на разпореждане и продажба. Заострено е вниманието, че информацията се иска в условията на надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ по смисъла на чл.37 ал.1 т.2 предл.2 от ЗДОИ във връзка с §1 т.6 от ДР на ЗДОИ поради съмнението за корупция и безстопанственост в особено големи размери, както и съмнението за злоупотреба с власт на местно и национално равнище. Дори да се приеме, че исканата информация е служебна, съгласно чл.13 ал.4 от ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес. По същата причина достъпът не може да бъде отказан и с аргумент, че предоставянето на информацията би накърнило интересите на трето лице, тъй като съгласно чл.31 ал.5 от ЗДОИ не е необходимо неговото съгласие при надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ.

Също така, съгласно разпоредбата на чл.3 т.9 от Орхуската Конвенция за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда, *“В рамките на съответните разпоредби на настоящата Конвенция, обществеността следва да има достъп до информация, възможност да участва при вземането на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда без дискриминация въз основа на гражданство, националност или местожителство”*. Продадените имоти са ИДС, находящи се границите на „Приморски парк” – гр. Варна, т.е. на Морската градина. Всички свързани с тази територия въпроси, включително и въпросът за собствеността, несъмнено касаят околната среда.

Заострям вниманието, че град Варна, Областна администрация - Варна и Административен съд - Варна се намират на територията на Република България, която е член на Европейския съюз (ЕС). Съгласно чл.5 ал.4 от Конституцията на Република България, международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България, са част от вътрешното право на страната. Те имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат и с тези норми на ЕС следва да се съобразяват и административните съдии.

С оглед гореизложеното и подробните мотиви в самото заявление, **МОЛЯ** да отмените оспорения мълчалив отказ и укажете на задължения по ЗДОИ орган срок, в който да ни предостави поисканата информация, като ни присъдите и направените разноски.

Приложение: Препис от жалбата.

Гр. Варна, 22.01.2010 г.

С уважение: () /Юлиян Чолаков/