

До
Административен съд – Варна (АдСВ)
адм.д. № 234 /2010 г., XXXI състав

Насрочено за 16.02.2010 г. от 14:00 ч.

МОЛБА – ЗАЩИТА

от адвокат МАРИН МАРИНОВ,
довереник на жалбоподателя

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията,

представявано от Юлиан Атанасов Чолаков,
Бул. "Владислав Варненчик" № 133
бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

МОЛЯ да дадете ход на делото.

МОЛЯ да приемете като доказателство по делото копие от решението за регистрацията на СОПА, което би следвало да бъде представено в адм. преписка, тъй като е приложено към заявлението, инициирало адм. производство.

Като доказателство за платена дължима ДТ за провеждане на съдебното производство представяме копие на разписка от 06.02.2010 г. за преведени с пощенски запис **25 лв** по сметката на АдСВ **IBAN: BG 29 UNCR 96603146293516, BIC: UNCRBGSF** в Uni Credit Bulbank клон Варна, от които 5 лв ДТ за изпълнителен лист по адм.д. № 2107 /2008 г., 10 лв по адм.д. № 289 /2010 г. и **10 лв по настоящото № 234 /2010 г.** по описа на АдСВ.

Разписка за машинна обработка	5/0170/PS9004000RG45	ВАРНА-4	К.О 06.02.2010
	РАЗПИСКА		
	УН А	:	25.00
	РЕВ. ТАКСА	:	0.78
	ТАКСА ЗА УСЛУГИ	:	0.50
	Б Ш А С У Н А	:	26.28
	ПОЛУЧАТЕЛ:	9010.АДМ СЪД 234. 2Я 9 2235	
	ПОДАТЕЛ :	9004.ЮЛИАН АТАНАСОВ ЧОЛАКОВ	
	КАСНЕР:	

МОЛЯ да дадете ход на устните състезания, като вземете предвид следните съображения :

Уточнявам, че макар и в срока за обжалване на мълчаливия отказ, след подаването на жалбата доверителят ми е получил решение по заявлението № РД-10-9907- 1/1/ от 21.01.2010 г. и му е предоставена част от исканата информация, а именно информацията по т. т. 1, 2. и 3. от въпросите, поради което и за процесуална икономия , поддържа жалбата срещу мълчаливия отказ по

отношение само на въпросите в т. 3. в частта за относимите документи за издадените актове за ЧДС- писмо № 90-04-75 от 26.01.2009 г. на МРРБ и за повода за издаването им, както и за съставяните актове за държавна собственост преди 23.03.2009 г. по т.4. от заявлението.

По тези въпроси във всички случаи е налице недопустим по ЗДОИ мълчалив отказ, който продължава и към момента на даване ход на устните състезания.

Решението за предоставяне на достъп до исканата информация е по съществото си признание за това, че информацията е обществена и че липсват пречки за предоставянето и. С оглед на това МОЛЯ тези обстоятелства да се приемат като безспорни по делото.

Твърдението в решението, че в Областна администрация Варна не се съхраняват данни за собствеността на имотите, за които са съставени съответните АЧДС, е дотолкова абсурдно, че е достойно за публикуване във всяко хумористично издание. Ако в тази институция няма данни за собствеността на актуваните от самата нея имоти, то това на практика означава, че не живеем в държава, а в башибозущина. Не е възможно един административен орган да извърши определени действия, без да провери дали висшестоящите органи са издали актове в друг смисъл. В частност не може адм орган да издаде нов акт за изкл, публ или частна държавна собственост, ако не е наясно с вида на собствеността преди и към момента на издаването на акта. Това се отнася и за МРРБ, и за Областна администрация – Варна. Ето защо с отговора по т.4. от заявлението е нарушена целта на ЗДОИ.

МОЛЯ да уважите жалбата, като присъдите на доверителя ми разноските по делото на основание чл.143 ал.1, евентуално ал.2 от АПК, съгласно следния *списък на разноските*:

1. Държавна такса - 10,00 лв.
2. Такса за превода – 0,51 лв
3. Адв. възнаграждение в размер на 300 лв.

Приложение:

Договор за правна помощ по адм.дело № 234 /2010 г. на АдСВ, XXXI състав, копие от решението за регистрацията на СОПА.

Гр. Варна, 16.02.2010 г.

С уважение: