

ДО Административен съд – Варна
адм дело № 2977 /2009 г. XXIV с-в

СТАНОВИЩЕ

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията
представявано от Юлиан Атанасов Чолаков,

Бул. "Владислав Варненчик" № 133,
бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Считаме искането на противната страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за неоснователно:

1. В АПК словосъчетанието юрисконсултско възнаграждение не съществува. Това е така, защото осъществяването на процесуално представителство по административни дела е част от задълженията на юрисконсултите в администрациите, за които те получават месечно възнаграждение, включващо и възнаграждението за служебната им дейност извън процесуалното им представителство. Ако един административен орган спазва законите, то до процесуално представителство въобще не би се стигнало. Следователно административните органи не извършват никакви разноси за юрисконсултско възнаграждение по делата, по които те са страна.

Оттук следва, че чл.143 ал.3 от АПК е неприложим.

2. Искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е направено несвоевременно, тъй като е постъпило в съда след постановяването на окончателния му акт.

Оттук следва, че чл.143 ал.3 от АПК е неприложим.

3. Молбата за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е подадена от административния орган, издал атакувания административен акт. Той не може да бъде страна, в чийто интерес е издаден актът, което е елемент от фактическия състав на чл.143 ал.3 от АПК, тъй като административните органи не могат да издават актове в свой собствен интерес, дори и защото би се получил конфликт на интереси.

Оттук следва, че чл.143 ал.3 от АПК е неприложим.

4. От систематическото тълкуване на чл.143 от АПК, с оглед на неговата ал.4, може да се направи изводът, че административният орган може да претендира в един административносъдебен процес само за разноските, направени за един адвокат, ако такъв го е представлявал по делото и то само до минималния размер на адвокатското възнаграждение, определен съгласно Наредба № 1 на Висшия адвокатски съвет.

Оттук следва, че чл.143 ал.3 от АПК е неприложим.

Ето защо **МОЛЯ** да оставите без уважение искането на противната страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Гр. Варна, 11.01.2009 г.

С уважение: () /Юлиан Чолаков/