

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5497 /20.11.2009 г., гр.Варна

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - гр.Варна, Трето отделение, ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТИ СЪСТАВ, в закрито съдебно заседание на двадесети ноември две хиляди и девета година в състав:

Съдия: Кремена Данаилова,

като разгледа докладваното частно административно дело № 2943 по описа за 2009 г. на Административен съд – гр.Варна, за да се произнесе взе предвид следното :

Производството образувано по искане на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията с представляващ Юлиан Атанасов Чолаков и от Политическа партия „Зелените” с представляващи Петко Костадинов Ковачев, Андрей Николаев Ковачев и Деница Петрова Петрова за спиране изпълнението на Заповед №РИ-09-8500-18/08.06.2009 г. на областен управител на област с административен център гр.Варна, в случай, че бъде определена като общ административен акт.

Изложени са съображения, че оспорената заповед е индивидуален административен акт. В случай, че съдът приеме, се касае за общ административен акт, на основание чл.180 ал.2 от АПК, вр.чл.166 ал.2 и 3 от АПК е отправено искане да се спре изпълнението на Заповед № РИ-09-8500-18/08.06.2009 г. на областен управител на област с административен център гр.Варна. Считат, че по арг. на чл.67, вр.чл.66 ал.1 от АПК за жалбоподателите е налице правен интерес от направеното искане за спиране изпълнението.

До настоящия момент ответника – областен управител – Варна не е представил административната преписка. Крайният срок да изпълни това негово задължение е до 24.11.2009 г. С молба вх.№ 21456/19.11.2009 г. от областен управител – Варна, чрез процесуален представител ю.к. Р.Енева се сочи, че целта на жалбоподателите е, чрез настоящото производство да се запознаят с документи, които не са им предоставени по реда на ЗДОИ. Издадените откази са оспорени и образувани адм.дела №№ 2235, 2537, `2724 и 2578 по описа за 2009 г. на Адм. съд – Варна. Отправено е искане съдът да се произнесе по допустимостта на жалбата преди да е даден ход по делото, а от жалбоподателите да се изиска да представят доказателства за правния им интерес.

Частно адм.дело № 2943/2009 г. е образувано по искане за спиране изпълнението на заповед № РИ-09-8500-18/08.06.2009 г. на областен управител – Варна. В този смисъл настоящия състав има компетентност да се произнесе само по допустимостта на искане за спиране на изпълнението, а не и по оспорване на самия акт.

По оспорване на заповед № РИ-09-8500-18/08.06.2009 г. на областен управител – Варна е образувано адм.д. № 2977/2009 г. по описа на Административен съд – гр.Варна. На съда служебно е известно, че по

посоченото дело е депозирана жалба за бавност, с която е представен препис от Заповед № РИ-09-8500-18/08.06.2009 г. на областен управител – Варна.

Административен съд – гр.Варна, трето отделение, приема искане за спиране изпълнението за процесуално недопустимо предвид следните съображения:

Заповед № РИ-09-8500-18/08.06.2009 г. на Областен управител – гр.Варна е издадена на основание чл. 44, ал. 2 от Закона за държавната собственост/ЗДС/, и §35 ал.3 от ЗИД на ЗАКОН за насърчаване на инвестициите /ЗНИ/, вр.чл.18 ал.3 от ЗНИ, като е определен „Холдинг Варна” АД за купувач на правото на собственост върху недвижими имоти частна държавна собственост. Посочената заповед представлява волеизявление по направено предложение, в което страните са равнопоставени. Областен управител – гр.Варна е действал като представител на държавата - собственик и е изразил по предписания в чл. 44, ал. 1 от ЗДС начин волята си за предложената продажба, като е дал съгласието за извършването и. Това волеизявление на областен управител – гр.Варна не е направено в качеството му на административен орган - носител на държавна власт, а в качеството си на представител на собственика на вещта - държавата, като равнопоставен гражданскоправен субект. Това волеизявление не е властническо, с него не се засягат права, свободи или законни интереси на жалбоподателя. Изрично е предвидено с чл.44 от ЗДС, (Нов - ДВ, бр. 124 от 1998 г., изм., бр. 17 от 2006 г.), че прекратяването на съсобствеността на държавата и на физически или юридически лица върху имоти се извършва по реда на чл. 34 - 36 от Закона за собствеността. При наличие на договорни отношения ще е допустимата исковата защита, поради това, че страните в правоотношението са равнопоставени.

При липсата на отношения на власт и подчинение между страните в правоотношението, заповедта по чл. 44, ал. 1 от ЗДС не е общ административен акт по смисъла на чл. 65 от АПК, поради което не подлежи на съдебен контрол по реда на административното правосъдие по реда на чл.179 и сл. от АПК. С общите административни актове следва непосредствено да се засягат права свободи или законни интереси на неопределен брой лица, каквото в случая не е налице. Опосреденото засягане на интереси, не обуславя правният интерес на жалбоподателите. Искането за спиране на общ административен акт, предпоставя допустимо оспорване, по арг. на чл.180 ал.1 от АПК. След като такава не е налице за съдът не съществува правна възможност да се произнесе по искането за спиране изпълнението на оспорената заповед.

По изложените съображения искането е процесуално недопустимо като подадено срещу акт, който не е общ административен акт и не подлежи на оспорване. Това налага да бъде оставено без разглеждане и образуваното съдебно производство да се прекрати.

В случай, че оспореният административен акт е индивидуален административен акт, на основание чл. 166, ал.1 от АПК оспорването спира изпълнението на обжалвания акт, т.е целената последица би настъпила по силата на закона с факта на оспорване на Заповед № РИ-09-8500-

18/08.06.2009 г. на областен управител на област с административен център гр.Варна, поради което не би бил необходим нарочен акт на съда.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията с представляващ Юлиан Атанасов Чолаков и от Политическа партия „Зелените” с представляващи Петко Костадинов Ковачев, Андрей Николаев Ковачев и Деница Петрова Петрова за спиране изпълнението на Заповед № РИ-09-8500-18/08.06.2009 г. на областен управител на област с административен център гр.Варна.

ПРЕКРАТЯВА производството по ч. адм. д. № 2943/2009 г., по описа на Административен съд - гр. Варна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в седмодневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

