

**ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 51/2020 г.

Днес, 10 август 2020 година, Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд (ВАС), след като се запознах с подадената от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ (СОПА), със седалище и адрес на управление: град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, представлявано от Юлиян Атанасов Чолаков, молба за определяне на срок при бавност с вх. № 10120 от 16 юли 2020 година по описа на ВАС, намирам същата за неоснователна по следните съображения:

С молбата за определяне на срок при бавност се твърди, че съдията докладчик по адм. дело № 387/2020 година, образувано в Административен съд Варна не е изискал от административния орган издал оспорения административен акт да изпрати на основание чл. 152, ал. 2 от АПК, подадената от СОПА жалба, заедно със заверено копие от цялата административна преписка по издаване на акта.

От направената проверка се установява, че адм. дело № 387/2020 година по описа на Административен съд Варна е образувано на 06 февруари 2020 година по повод жалба, подадена от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, представлявано от Юлиян Атанасов Чолаков, срещу решение № 13 от 13 януари 2020 година на председателя на Административен съд Варна, постановено по чл. 28, ал.

2 от Закона за достъп до обществена информация, във връзка със заявление за достъп до обществена информация с вх. № П-0012 от 31 декември 2019 година.

С разпореждане № 1723 от 06 февруари 2020 година на съдията докладчик по делото на ответната страна е указано, че следва да представи в тридневен срок от получаване на съобщението административната преписка по издаване на решение № 13 от 13 януари 2020 година на председателя на Административен съд Варна.

В изпълнение на дадените указания на 11 февруари 2020 година ответната страна е представила цялата административна преписка образувана по заявление № П-0012 от 31 декември 2019 година, подадено от СОПА, чрез Юлиан Атанасов Чолаков – по опис.

Съгласно чл. 255, ал. 1 от ГПК, когато съдът не извърши своевременно определено процесуално действие, страната може във всяко положение на делото да подаде молба за определяне на подходящ срок за извършването му. Молбата по ал. 1 се разглежда от съдия на горестоящия съд, като ако съдът установи необосновано забавяне, определя срок за извършване на действието, в противен случай съдът отхвърля молбата – чл. 257, ал. 2 от ГПК.

Видно от изложеното с разпореждане № 1723 от 06 февруари 2020 година съдът е изискал представянето на административната преписка по издаване на оспорения административен акт по реда на чл. 152, ал. 2 АПК.

С оглед изложеното, в настоящия случай не се установи забавяне по смисъла на чл. 257, ал. 2 от ГПК, за преодоляването на което настоящият съд да даде указание, тъй като наведените в процесната молба оплаквания касаят вече извършени съдопроизводствени действия, поради което същите не могат да бъдат предмет на молба за определяне на срок при бавност. Ето защо, не е налице основание за определяне на срок за извършване на определено процесуално действие по адм. дело № 387/2020

година по описа на Административен съд Варна.

Предвид изложеното и на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 257, ал. 2, изр. второ от ГПК, председателят на Върховния административен съд

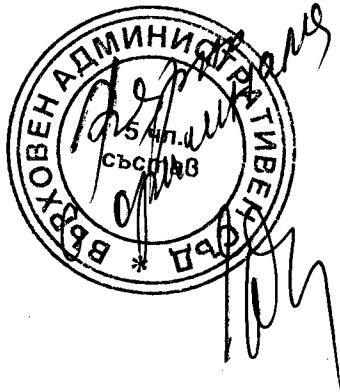
ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯМ молбата за определяне на срок при бавност на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, със седалище и адрес на управление град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, представявано от Юлиан Чолаков по образувано в Административен съд Варна, адм. дело № 387/2020 година.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, със седалище и адрес на управление: град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 133 за сведение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Председател на Върховния административен съд:



/M/
.....

/Георги Чолаков/