

До Председателя на Административен съд – Варна
admcourt.vn@gmail.com

ЗАЯВЛЕНИЕ за достъп до информация
От Юлиан Атанасов Чолаков

Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

ОТНОСНО периодите на отсъствия и заповедите за заместване и командировка на председателя на съда **Елена Янакиева**, на съдия **Марияна Ширванян** и на съдия **Наталия Дичева**, след 11.03.2019г.

Уважаема госпожо Председател,

Моля на основание ЗДОИ да ми бъде предоставена следната информация относно периодите на отсъствия на председателя на съда съдия **Елена Янакиева**, както и отделно на съдия **Марияна Ширванян** и съдия **Наталия Дичева**, поради ползване на разрешен годишен отпуск, на отпуск по болест, при командировка или друга причина, за периода от 11.03.2019г. до датата на нейното предоставяне:

1. Периодите на отсъствие.
2. Съдържанието на заповедите за заместване в случаите на отсъствие.
3. Съдържанието на заповедите за командироване, когато причината е командировка.

Моля исканата информация да ми бъде предоставена под формата преглед на оригинал, както и под формата на справка и електронни копия на относимите документи, предоставени на адрес julian_cholakov@abv.bg в pdf или друг общодостъпен формат.

Ако част от исканата информация съдържа защитени лични данни или други правнозащитени тайни, те да бъдат заличени, за да ми бъде предоставена останалата част.

При разглеждането на заявлението да се вземе предвид, че за получаването и разгласяването на исканата информация е налице надделяващ обществен интерес, тъй като се цели не само повишаването на прозрачността и отчетността на съда, но и разкриването на данни за корупция и злоупотреби при заместването на председателя и съдиите в съда.

Интересът към исканата информация за съдия **Марияна Ширванян** е свързан и със съмнения за участие в корупционно-мотивирани практики за ограничаване активността на гражданското общество. Пример за такава практика е нейният общоизвестен **донос**, оформен като задължително за ТД на НАП Варна определение № 1690 от 28.05.2018г. по адм.д. № 2751 от 2018г., с който тя е заслужила антинаградата „Вързан ключ“ в Деня на правото да знам – 28 септември (2018г.) заради представения от нея на НАП **„черен списък“ за преследване на трима граждани и две НПО** за това, че търсели системно правата си в съда във връзка с нарушения на ЗДОИ.

(Виж <http://www.initiative.bg/?p=3597> – *Награда за отмъстителни магистрати?*)

Интересът към исканата информация за съдии в Адм. съд – Варна е свързан и с финансовата разправа на съдия **Марияна Бахчеван** със Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА и неговия председател чрез наложените само по адм.д. № 1602 /2012г. **4800 лв** глоби общо, част от които са на път да доведат до продажбата от ЧСИ на апартамент, в който повече от 40 години живее председателят на СОПА, тоест аз. Глобите са наложени от съдия **Бахчеван** за обида на силно засегнатия съд и ответника-прокурор, след направеното искане на отвод и подаден сигнал до ВСС за укриване от магистрати в полза на ТИМ на документ, поискан по реда на ЗДОИ.

Неотдавна, с [определение № 403 /18.02.2020г.](#) по споменатото и по-долу адм.д. № 340/2020г. съдия **Марияна Бахчеван** се е отвила с аргумент, че поведението на СОПА и неговия представител било „*подчертано системно неуважително и изключително обидно*“ срещу нейната **професионална чест и човешко достойнство**.

Интересно е с какъв морал съдия **Марияна Бахчеван** споменава за чест и достойнство, след като преди 8 години е подкрепила интереса на групировка с недобра репутация чрез рекордната 4800-левава „бухалка“ от глоби, без да се извини впоследствие или да възстанови поне част от нанесените вреди – финансови и житейски?

Интересът към процесната искана информация за съдии в Адм. съд – Варна е свързан и с [глобите](#), наложени от кариерно-бонифицираната съдия **Мария Ганева**, председател на тричленния съдебен състав с участието в състава и на споменатата и по-горе, и по-долу съдия **Марияна Ширванян**, прецакали заедно адм. дело № 502/2018г. на Адм. съд – Варна – делото за референдума за Морската градина и крайбрежната зона. Глоби, наложени с цел по делото да бъдат прекратени всякакви доказателствени искания и предотвратено събирането на доказателства, които да се окажат решаващи, с оглед предизвестения изход.

Интересът към исканата информация за съдии и за съдия **Марияна Ширванян** лично е свързан и с нейните новаторски съдебни актове за прекратяване на адм.д. № 340, 364 и 387 от 2020г., съдържащи имплицитно косвеното твърдение, че самата тя е по-умна, професионално по-подготвена и по-смела от напразно отвелите се преди нея нейни колеги, и че тя е съсловна по-лоялна в подкрепата си за действията на председателя на съда съдия **Елена Янакиева**, отказала достъп до поисканата с предходно [заявление](#) вх.№ П-0010 от 31.12.2019г. информация, аналогична на поисканата с настоящото.

Интересът към исканата информация за съдия **Наталия Дичева** е по-нов. Основана се на нейните не по-малко странни съдопроизводствени действия по адм.д. № 1621 и 1677 от 2020г., идеята за които тя изглежда е заимствала от най-активната в съдебните казуси с материя ЗДОИ съдия **Марияна Ширванян**, особено с ответник председателят на съда.

По изложените съображения за наличието на надделяващ обществен интерес, в случая е без значение дали исканата информация е служебна и за предоставянето ѝ не е необходимо съгласието на трети лица.

Гр. Варна, 19.08.2020г.

С уважение: Юлиан Чолаков