

Чрез Административен съд – Варна
адм. дело № 364 /2020г.

До Върховния административен съд

МОЛБА за определяне на срок при бавност
От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

ОТНОСНО произнасяне по молба вх.№ с.д. 8599 от 20.07.2020г. за издаване на
съдебни удостоверения

Правно основание: чл.255, 256 и 257 ГПК във вр. с чл.144 АПК и чл.127 ал.1 АПК

Уважаеми господин Председател на ВАС,

С процесното заявление е поискана информация от председателя на Адм. съд – Варна съдия Елена Янакиева за съдържанието на нейна Заповед № РД-0490 от 30.09.2019г., с която – по данни от сайта на ВСС, на основание чл.327 ал.1 от ЗСВ, е обърнато внимание на съдия Мария Димитрова Иванова-Даскалова.

Адм. дело № 364/2020г. на Адм. съд – Варна е образувано на 05.02.2020г. по жалба срещу Решение № 16/14.01.2020г. за отказ по заявление вх.№ П-0011/31.12.2019г. на СОПА, адресирано до Председателя на Адм. съд – Варна съдия Елена Янакиева.

С оглед предмета и ответника по делото, почти всички съдии в този съд са се отвели, с изключение на най-смелата и най-безпристрастната от тях – съдия Марияна Ширванян, авторка на донос до НАП с „черен списък“ на активно ползващи ЗДОИ граждани и НПО, сред които и СОПА. Но неясно защо – negliжираща нормативната уредба и противоепидемичното удобство на КЕП за идентифициране на авторите на постъпващите в съда документи по електронен път, особено от СОПА.

Обжалваното решение за отказ е издадено на 14.01.2020г. На основание чл.39 от ЗДОИ то е изпратено по пощата с обратна разписка. Доставено е 20.01.2020г., като известието за доставяне е върнато на подателя и се съхранява при него. Тоест, ако органът-ответник е загубил обратната разписка и не разполага с данни за датата на връчване – 20.01.2020г., жалбата следва да се приеме за подадена в срок. Тоест, датата на връчване 20.01.2020г. е безспорна.

Съдия Марияна Ширванян обаче не е изисквала от административния си ръководител обратната разписка, нито потвърждение, че преписката е в цялост, от което може да се направи предположение, че се действа в недопустимо съучастие.

С разпореждане № 7347 от 14.07.2020г., вместо на ответника, съдия Ширванян е указала на нас да представим „**доказателства за внасяне в деловодство на съда на жалбата в срок**“ (срокът е 03.02.2020г.) при положение, че всички обстоятелства по постъпването на жалбата в деловодната система и деловодството на съда са известни служебно на съдията-докладчик. Не всички от тях обаче са известни и на жалбоподателя.

С нарочна молба вх.№ с.д. 8599 от 20.07.2020г., **за да можем да изпълним това макар и неоснователно според нас разпореждане** и предвид, че жалбата е подадена по електронен път по реда чл.152 ал.1 от АПК, тоест чрез органа-ответник, поискахме да ни бъдат издадени съдебни удостоверения, въз основа на които да се снабдим с доказателства за датата и часа на постъпване на жалбата при председателя на съда, датата на изпращането

й на съда, датата на постъпването ѝ в деловодство на съда и др., включително с данни за приложимостта на използвания КЕП за подаване по електронен път на жалбата и други документи, адресирани до органи на съдебната власт и в частност до Адм. съд – Варна.

В тази връзка поискахме удължаване на срока за изпълнение на разпореждането.

С разпореждане Р-8001 /28.07.2020г. **съдия Ширванян** е разпоредила нарочната ни молба от 20.07.2020г. да се докладва след изпълнението на разпореждането от 14.07.2020г.

Така, с „каруцата пред коня“, тя е шиканирала процеса в стил „Параграф 22“.

Ето защо моля съдът да се произнесе незабавно по искането в молбата ни от 20.07.2020г. за издаване на съдебни удостоверения и ни уведоми за това, за да се смята настоящата молба за оттеглена или същата да бъде изпратена на ВАС за определяне на подходящ срок за това.

Гр. Варна, 30.07.2020г.

С уважение: Юлиан Чолаков
(подписано с КЕП)