

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1495 / 10.07.2020 г., гр. Варна

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – гр. ВАРНА, VII състав, в закрито съдебно заседание на девети юли в състав:

СЪДИЯ: Ромео Симеонов

като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 618/2020 г. по описа на Адм. съд – Варна, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията-СОПА“ с ЕИК 176143308, със седалище и адрес на управление гр. Варна бул. „Владислав Варненчик“ №133 бл. 40, вх. А, ап. 43, представявано от Юлиан Атанасов Чолаков против мълчалив отказ по заявление вх. рег. №PRB202004472200I по описа на Информационния център на ПРБ (вх. ГП-218/2020 г.) от 23.01.2020 г.

При извършената проверка относно допустимостта на жалбата, съдът установи следното:

Със заявление за достъп по информация от 23.01.2020 г., подадено по електронен път от електронна поща office@sopa.bg от Юлиан Ангелов Чолаков, е поискана от Главния прокурор на Р България обществена информация, свързана със съдържанието на следните документи:

1.“Методика за взаимодействието на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите“, утвърдена за задължително изпълнение със Заповед на Главния прокурор №1489/02.06.2011 г.

2.Заповед на Главния прокурор № 1489/02.06.2011 г., с която методиката по т.1 е утвърдена за задължително изпълнение.

Заявлението е изпратено до официалния адрес на електронната поща Информационния център на Прокуратурата на Република България на 23.01.2020г. в 08:43 часа (л.7)

В законоустановения срок по чл.28 от ЗДОИ на заявителя не е представено решение за предоставяне или отказ за предоставяне на поисканата обществена информация.

На 20.02.2020 г. от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията-СОПА“ по електронен път от електронна поща office@sopa.bg е подадена жалба срещу мълчалив отказ за достъп до обществена информация по заявление вх. рег. №PRB2020044722001 по описа на Информационния център на ПРБ (вх. ГП-218/2020 г.) от 23.01.2020 г. Жалбата е заведена с вх.№PRB2020048344971/20.02.2020г. (л.5).

Жалбата на срещу мълчаливия отказ на Главния прокурор на Република България е изпратена до Административен съд Варна, където на **28.02.2020г.** е заведена с вх.№3119 и е образувано настоящото административно дело.

С разпореждане от 04.03.2020 г. на съдията-докладчик жалбата е оставена без движение с конкретно поставени към жалбоподателя указания (л.9).

С молба вх.№3719/11.03.2020 г., подадена по електронен път от Юлиан Чолаков, указанията на съда са изпълнени

На 07.07.2020 г. в Административен съд Варна по електронен път е получено становище на Прокуратурата на Република България по адм. д. №618/2020 г. по описа на съда, заведено в регистратурата на съда със с.д.№ 7882/07.07.2020 г., с което съдът е уведомен, че с Решение №218/06.07.2020 г., изх. №218/2020 г.- ГП от 07.07.2020 г. за предоставяне на достъп до обществена информация по ЗДОИ на Красимира Филипова-заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, на осн. чл.28 ал.2 от ЗДОИ и във връзка със Заповед № РД-04-208/12.06.2020 г. на главния прокурор, на Юлиан Атанасов Чолаков по имейл адреса, посочен от заявителя, е предоставена исканата обществена информация, в обем както е посочена в заявлението му от 23.01.2020г. (л.26-28).

Съобщението е изпратено по електронен път на 07.07.2020 г. в 14:54 ч. от електронна поща mstanoeva@prb.bg /л.26/, на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията-СОПА“ със седалище и адрес на управление гр. Варна бул. „Владислав Варненчик“ №133 бл. 40, вх. А, ап. 43, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков.

Обстоятелството, че писмото, съдържащо исканата обществена информация, е получено от жалбоподателя се потвърждава от изявлението на Ю. Чолаков в открито съдебно заседание по делото от 08.07.2020 г. в Административен съд Варна.

В съд. заседание той заявява, че за представляваното от него сдружение е отпаднал правният интерес за оспорване на мълчаливия отказ, но заявява, че не е отпаднал интересът да се довърши делото. Адв. Иванов-процесуален представител на сдружението твърди, че е налице хипотезата на чл.143 ал.2 от АПК, съгласно която подателят на жалбата има право на разноски по ал.1 от същия член и при прекратяване на делото и представя списък с разноски по чл.80 от ГПК.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните изводи от правна страна:

Съгласно разпоредбата на чл.159, т.4 от АПК жалбата се оставя без разглеждане, а съдебното производство се прекратява, когато оспорващият няма правен интерес от оспорването. Липсата на правен интерес е абсолютна процесуална пречка за съществуването на правото на оспорване и за нея съдът следи служебно. Този правен интерес може да липсва още при подаване на жалбата, но може да отпадне и в един по-късен момент, като във всички случаи съдът е длъжен да прекрати съдебното производство като недопустимо.

В разглеждания случай жалбата на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията-СОПА“ със седалище и адрес на управление гр. Варна бул. „Владислав Варненчик“ №133 бл. 40, вх. А, ап. 43, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков е била допустима към момента на подаването и, но поради настъпване на нови обстоятелства – издаване на

искания от жалбоподателя административен акт в хода на съдебното производство, правният интерес от оспорването на мълчаливия отказ е отпаднал и жалбата е станала недопустима. Следователно, макар при подаването на жалбата за жалбоподателя да е съществувал правен интерес от оспорването, то този правен интерес е отпаднал впоследствие, като това е станало след образуване, но в хода на съдебното производство и е основание за приложение на разпоредбата на чл.159, т.4 от АПК.

Искането на процесуалния представител на жалбоподателя за присъждане на сторените по делото разноски се явява основателно и следва да бъде уважено. Представен е Договор за правна защита и съдействие /л.29/, в който е вписана сумата-триста лв., начинът на плащане- в брой, което е достатъчно и има характер на разписка. Съгласно мотивите на ТР №3 от 13.05.2010 г. на ОСС на ВАС: „Задължението за разноски за страната произхожда от неоснователно предизвикване на правен спор“, каквото в случая се явява мълчаливият отказ за предоставяне на обществена информация, макар предоставена впоследствие.

С оглед изложеното жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, производството по делото – прекратено, а искането за присъждане на разноски – да бъде уважено.

По тези съображения и на основание чл.159, т.4 АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба, подадена от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията-СОПА“ със седалище и адрес на управление гр. Варна бул. „Владислав Варненчик“ №133 бл. 40, вх. А, ап. 43, представлявано от Юлиян Атанасов Чолаков срещу мълчалив отказ по заявление вх. рег. №PRB2020044722001 по описа на Информационния център на ПРБ (вх. ГП-218/2020 г.) от 23.01.2020 г., **като процесуално недопустима.**

ОСЪЖДА ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ да заплати на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията-СОПА“ с ЕИК 176143308, със седалище и адрес на

управление гр. Варна бул. „Владислав Варненчик“ №133 бл. 40, вх. А, ап. 43 сумата от триста и десет лв., от които десет лв. представляващи държавна такса за завеждане на делото и триста лева–платено възнаграждение за процесуално представителство.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. №618/2020г. по описа на Административен съд Варна.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба чрез Административен съд Варна, пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от неговото съобщаване.

СЪДИЯ: