

До Административен съд – Варна
Адм. дело 340 /2020г.
admdelovodstvo@gmail.com

УТОЧНЯВАЩА МОЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков, ЕГН 5409161102
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

ОТНОСНО изпълнение на указанията в точки 1 и 2 от разпореждане
№ 3285 /12.03.2020, постановено от съдия Марияна Ширванян

Уважаеми Административен съдия,

Настоящата молба с приложенията към нея са подадени по електронната поща на адрес admdelovodstvo@gmail.com с pdf файл, подписан с КЕП – квалифициран електронен подпис по смисъла на чл.13 ал.3 от ЗЕДЕУУ и чл.3 т.12 от Регламент (ЕС) № 910/2014.

Точка 1

В изпълнение на указанията в точка 1, приложено представям разписка от 15.05.2020г. за платени 20 лева държавна такса, от които 10 лева са по настоящото дело. Представям и удостоверение от Окръжен съд – Варна за съществуването и представителството на СОПА.

Точка 2

Тази точка съдържа странното указание жалбата да се подпише при съобразяване на обстоятелството, че *„по отношение на жалбоподателите и съдилищата“* не са налице условията на чл.13 ал.4 от ЗЕДЕУУ, съгласно който:

(4) Правната сила на електронния подпис и на усъвършенствания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис, когато това е уговорено между страните.

Това указание е странно не само заради Covid-19, извънредното положение и издадената от ответника Заповед № РД-0166/14.05.2020 г.

То е неотнормено и неадекватно, тъй като по закон съдилищата не са страни в съдебното производство и не следва да се уговарят със страните. Освен това, досега до нас не е стигало предложение от ответника нито за съдебно, нито за извънсъдебно споразумение.

Чл.13 ал.4 от ЗЕДЕУУ не се отнася за работата на съдилищата, а по делото се иска отводът на всички съдии в този съд. Не е ясно какви точно уговорки *„по отношение на жалбоподателите“* има предвид съдия Ширванян, нито дали тя ги практикува. Не е ясно и дали става въпрос за първосигнално заяждане с жалбоподателя в неподходящ момент, към чиято дейност не е безпристрастна. Не е ясно и дали тази част от нейното разпореждане е алюзия за някакво споразумение (уговорка) с жалбоподателя или е директна заплаха, с оглед нейната уникална назадничавост по отношение на електронните комуникации, в сравнение с утвърдената практика на останалите съдии още преди Covid-19.

Ясно е обаче, че по закон съдилищата не са страни в съдебното производство. Това се отнася и за настоящия случай, в който ответникът е Председателят на Административен съд – Варна. Настоящото дело не е единственото по рода си в този съд. При такива дела съдия Ширванян обикновено не отказва да е съдия-докладчик, като винаги печели делото „в полза на съда“. Ето защо високата степен на неяснота на указанието в точка 2 по отношение на *уговорките* води до невъзможност за неговото еднозначно изпълнение.

В тази връзка обръщам внимание, че процесната жалба е подадена надлежно по реда на чл.152 ал.1 от АПК, тоест чрез административния орган, а не директно до съда.

Ако съдът се съмнява, че жалбата е подписана с надлежен КЕП, може да я изиска в оригинал и да извърши съответна проверка.

Жалбата е подписана с КЕП по смисъла на чл.13 ал.3 от ЗЕДЕУУ и чл.3 т.12 от Регламент (ЕС) № 910/2014. Посочената в разпореждането разпоредба на чл.13 ал.4 от ЗЕДЕУУ се отнася до чл.3 т.10 и т.11 от същия Регламент (ЕС) № 910/2014. Това означава, че посочената от съдия Ширванян разпоредба на чл.13 ал.4 от ЗЕДЕУУ не се отнася до КЕП, поради което това нейно указание е неясно до степен на невъзможност за точно изпълнение.

Освен това, в чл.13 ал.4 от ЗЕДЕУУ се има предвид „саморъчен подпис“, докато посоченото изискване в чл.150 ал.1 т.8 от АПК е жалбата да съдържа „подпис на лицето, което подава жалбата“. Този подпис в случая е КЕП и е налице.

Ето защо, в изпълнение на указанието в точка 2 от разпореждането, изпращам отново жалбата, подписана с КЕП по смисъла на чл.13 ал.3 от ЗЕДЕУУ и чл.3 т.12 от Регламент (ЕС) № 910/2014. В случай, че съдът не приеме този начин за надлежно изпълнение на указанието, моля за удължаване на срока, както и за допълнителни разяснения и указания.

Моля да се даде ход на процедурата по отвеждане на всички съдии от Административен съд – Варна.

Приложения: Копия от разписка за платена ДТ – 1 стр.; копие от удостоверение за съществуването и представителството на СОПА – 2 стр.; копие от жалбата – 1 стр.

Гр. Варна, 18.05.2019г.

С уважение: Юлиан Чолаков

СУМА ЗА ПЛАЩАНЕ: 36.94 лв. В БРОЙ: 40.00 лв. РЕСТО: 3.06 лв.



РАЗПИСКА No.0200010937798236



0200010937798236

Превод номер: 0200010937798236		Дата/час на превода: 15.05.2020 17:47:33	
Имена на наредителя: ЮЛИЯН АТАНАСОВ ЧОЛАКОВ			
Имена на задълж.лице: ЮЛИЯН АТАНАСОВ ЧОЛАКОВ			
ЕГН: 5409161102	ЕИК:	ЛНЧ:	
Сума: 20.00	Такса: 1.08	Обща сума: 21.08	
Платежна услуга: Вносна бележка по банкова сметка		Валута: BGN	

Документ	Вид и номер на документ: 9		Дата на документа: 15.05.2020	
	От дата:		До дата:	

Получател	Имена на получателя: АДМ СЪД ВАРНА ДЪРЖАВНА ТАКСА		
	Основание: ДТ 10 ЛВ ПО АД 340 2020 5ЛВ ПО 2877 2019 5 ЛВ ПО 3424 2017		
	IBAN: BG29 UNCR 9660 3146 2935 16		Вид плащане:
	Банка: УНИКРЕДИТ БУЛБАНК		

*) Наредителят е длъжен да проверява изпълнението на превода като изисква информация за това от получателя. Незабавно след като узнае за неточно изпълнена платежна операция, наредителят е длъжен да уведоми "Изипей" АД.

*) Преводи по банкова сметка се изпълняват до 2 работни дни от датата на нареждането през EasyPay.

*) Залознат съм с правата ми по Декларацията за поверителност и защита на личните данни на "Изипей" АД, и с нейното съдържание, публикувана на интернет страницата www.easypay.bg.

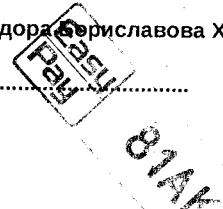
Клиент:.....

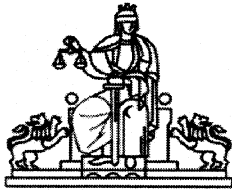
(име и фамилия)

Подпис на клиент:.....

Подпис на оператор и печат:.....

Теодора Бориславова Христова





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Фирмено отделение

ф.д.№ 252/2007

Изх. № 1298 / 05.02.2019г.

Събрана държ.
на осн. чл. 23 т. 1



СЪДЕБНО УДОСТОВЕРЕНИЕ

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД - Фирмено отделение, издава настоящото съдебно удостоверение на сдружение с нестопанска цел „СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО И АДМИНИСТРАЦИЯТА“, представявано от **Юлиян Атанасов Чолаков** – председател, регистрирано по ф.дело № 252/2007 г. на ВОС, ФО, в уверение на това, че на основание чл.18 от ЗЮЛНЦ с Решение с № 1388 от 13.02.2007 година и допълнено с Решение № 5 от 11.01.2013 г. в Регистър № 5 за Юридически лица с нестопанска цел по партида 2, том 45, страница 6 по фирмено дело № 252 / 2007 г. е вписано Сдружение с актуални обстоятелства:

Наименование: „СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО И АДМИНИСТРАЦИЯТА“; **Булстат:** 176143308.

Седалище и адрес: Област Варна, Община Варна, гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ 133, вх.А, ап.43.

Дейност по чл.2 от ЗЮЛНЦ: в обществена полза.

Цели: Създаване на условия за реална демокрация и осезаемо участие на по - широк кръг заинтересовани граждани в процесите на вземане на важни решения; създаване на действащи и резултатни правила за управление без демагогия; създаване на условия за повече свобода, повече информация, усещане за сигурност и върховенство на закона, зачитане на човешките права и свободи, реална подчиненост и реална отговорност на овластените от гражданите лица и органи за решаване на ежедневните проблеми и за осъществяване на желанията и възжеланията на гражданското общество за оформянето на своето бъдеще и бъдещето на своите деца.

Средства за постигане на целите: Контакти с управляващи, опозиционни и неучастващи в официалната власт партии, с неправителствени организации, фирми и отделни граждани; съдействие и подпомагане на органите на съдебната власт, на държавните и европейските институции с идеи за по - задълбочено търсене и намиране на причините и причинно - следствените връзки за възникване на проблема корупция в неговата цялост; разработване и представяне на конкретни предложения към компетентните органи от законодателната и изпълнителната власт и европейските структури, за предприемане на адекватни мерки за ограничаване на вредата от корупцията в национален и международен мащаб; посочване на неуредици и начини за отстраняването им, изготвяне на становища по законопроекти, поддържане на контакти със сродни организации, заинтересувани граждани и

юридически лица, сключване на договори за сътрудничество, организиране и участие в дискусии, информационна дейност, обучение и медийни изяви за стимулиране на гражданското общество активно да участва при взимането на важни решения, да противодейства срещу изяви на некадърност, корупция и етатизъм във властта; извършване на стопанска дейност, свързана с предмета на основната, за набирание и натрупване на средства и имущество, които ще се използват само за осъществяване на целите; според възможностите си, подпомага членове и други споделящи принципите на сдружението граждани, юридически, информационно и финансово. Водене на съдебни дела, включително срещу индивидуални, общи и нормативни административни актове; Опазване и защита на околната среда, подпомагане на нейното възпроизводство и процесите на устойчиво развитие в системата "човек - общество - околна среда", превръщане на опазването на околната среда и отстраняването на нанесени вреди в личен интерес на всеки; Приемайки принципите, залегнали в преамбюла и посочената цел на Конвенцията за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда, приета в Орхус, Дания на 25.06.1998 г., допринася за защитата на правото на всеки човек от настоящите и бъдещи поколения да живее в околна среда, благоприятна за неговото здраве и благосъстояние.

Предмет на дейност: Оптимизиране функционирането на правосъдието и администрацията; развитие и утвърждаване на гражданското общество; защита на човешките и гражданските права; възпитаване на чувство за отговорност, справедливост и чест.

Органи на управление: Общо събрание и Управителен съвет.

Начин на представяване: От председателя на УС.

Представителство: Сдружението се представлява от председателя на Управителния съвет Юлиан Атанасов Чолаков, ЕГН 5409161102, гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ 133, вх.А, ап.43.

Допълнителни данни: Вписва промени в устава, приети на общи събрания на сдружението, проведени на 08.12.2012 г. и 15.12.2012 г.

Съдиите при Административен съд – Варна имат достъп до регистрите за вписванията на Юридически лица по реда на Наредба 14 за водене и съхраняване на регистрите за вписванията.

Настоящото съдебно удостоверение отразява вписаните обстоятелства по партидата на сдружението към дата 28.12.2018 г. В периода след Решение №5 от 11.01.2013 г. до постановяване на Разпореждане № 42 / 04.02.2019 г. по делото няма вписани промени в обстоятелствата, подлежащи на регистрация.

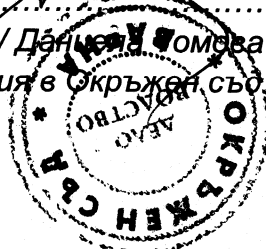
Същото се издава, за да послужи пред Административен съд – Варна, XIV състав, по адм. дело № 3573 по описа за 2018 г. във връзка с издадено от Административен съд – Варна удостоверение изх. № 457 от 31.01.2019 г.

Изготвил:

РД/ФО

Р. Димитрова
съдебен деловодител

.....
/ Димитрова /
Съдия в Окръжен съд Варна



Чрез Председателя на Административен съд – Варна
admcourt.vn@gmail.com
До Административен съд - Варна

ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

СРЕЩУ

Решение № 14/13.01.2019г. (2020г.) за отказ по заявление вх.№ П-0010/31.12.2019г.

Уважаеми Административен съдия,

Обръщам внимание, че в означението на обжалваното решение е допусната грешка, като най-вероятно вярната дата е 13.01.2020г., а не 13.01.2019г.

Със заявлението е поискана и с решението е отказана следната информация относно периодите на отсъствия на председателя на съда съдия Елена Янакиева поради ползване на разрешен годишен отпуск, на отпуск по болест, при командировка или друга причина, за периода от 11.03.2019г. до датата на нейното предоставяне:

1. Периодите на отсъствие.
2. Съдържанието на заповедите за заместване в случаите на отсъствие.
3. Съдържанието на заповедите за командироване, когато причината е командировка.

Оспорването е на основание чл.146 т.3, 4 и 5 от АПК.

Информацията е отказана с аргументи, неотнормирани към ЗДОИ.

Абсурдна е тезата на административния орган (съдия Елена Янакиева) в обжалваното решение, че данните за периодите и причините за нейното собствено отсъствие от работа като председател на съд и лице, заемащо висша публична длъжност по смисъла на ЗПКОНПИ, не само че не били с надделяващ обществен интерес, но въобще не били обществена информация. На практика това означава, че съдия Янакиева може да не е работила, но някой да постановява от нейно име съдебни или административни актове – **деяние с характер на престъпление от общ характер**, каквото е съмнението ни в случая и което евентуално деяние излиза извън границите на функционалния имунитет и следва да бъде проверено от специализираната прокуратура при съвпадение на датите.

Искане за отвод. С оглед кой е ответникът и отчетливата политика на засилена непрозрачност на новосформираното ръководство на съда, моля всички съдии в Административен съд – Варна да се отведат.

С оглед гореизложеното, моля да отмените обжалваното решение и определите на административния орган срок, в който да ни предостави исканата обществена информация в пълен обем, като ни присъдите и направените разноски.

Гр. Варна, 31.01.2020г.

С уважение: Юлиан Чолаков
(подписано с КЕП)