

ПРОТОКОЛ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА, IV състав, в публично заседание на петнадесети май през две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕВГЕНИЯ БАЕВА

при участието на **секретаря ВЕСЕЛКА КРУМОВА** сложи за разглеждане докладваното от съдията **Административно дело № 462 по описа за 2020 година**

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК на поименното повикване в 9.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДНАТА СИСТЕМА град Варна, нередовно призован (не е изтекъл 7-дневния срок за призоваване с оглед разпоредбата на чл. 3, т. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13.03.2020 година), не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНИ ДЕЙСТВИЯ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, нередовно призован (не е изтекъл 7-дневния срок за призоваване с оглед разпоредбата на чл. 3, т. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13.03.2020 година), не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва постъпилата молба с. д. № **4843/15.05.2020 година** от процесуалния представител на жалбоподателя адвокат Ивайло Иванов, с която моли да се даде ход на делото, изразява становище по доказателствата и по същество.

СЪДЪТ докладва писмени бележки с. д. № **4726/12.05.2020 година** от пълномощника на ответника юриконсулт Ани Панова, с които моли да се даде ход на делото, изразява становище по доказателствата и по същество. С писмените бележки се иска прекратяване на производството по делото на две основания: 1. Поради просрочие на жалбата. Изложени са подробни съображения, че съобщението е изпратено на 13.01.2020 година, а жалбата е депозирана на 30.01.2020 година; и 2. Поради недопустимост на жалбата, тъй като жалбоподателят няма правен интерес да оспорва решението. Счита, че с оспореното решение е предоставена изискваната от жалбоподателя информация.

СЪДЪТ по направеното искане за прекратяване на производството намира, че същото е неоснователно. Жалбоподателят е уведомен за постановеното решение на 13.01.2020 година и е депозирал своята жалба на 30.01.2020 година, но в

съобщението, което е изпратено до жалбоподателя, липсва отбелязване за реда и начина за оспорване на решението. Съобразно разпоредбата на чл. 140 от АПК, когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, съответният срок за обжалване се удължава на 2 месеца. Предвид горното съдът намира, че жалбата е депозирана в срок.

Съдът намира, че жалбоподателят има интерес от оспорване на акта, тъй като, макар и формално да се съдържат отговори на поставените въпроси по т. 1, по т. 2; по т. 3 и по т. 5 жалбоподателят не е удовлетворен от този отговор и същият има интерес. Преценката дали жалбоподателят е получил отговор на поставените въпроси е въпрос по съществуващото на спора и съдът дължи произнасяне с решението си по него.

Предвид горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прекратяване на производството по адм. дело № 462/2020 година по описа на Варненския административен съд, IV състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните по хода на делото намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – Варна срещу писмо изх. № 95-00-125/9 от 13.01.2010 година на директора на Дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието на Република България по т. 1 в частта, с която министърът на правосъдието не е предоставил информация за наличието на данни за указания или препоръки от органите на Камарата на частните съдебни изпълнители към частните съдебни изпълнители да се отказват на длъжници копия от изпълнителни дела; по т. 2; по т. 3 и по т. 5.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представеното с жалбата бордеро за внесена държавна такса и съдебно удостоверение.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържаща 19 листа.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Разглеждането на делото приключи в 9.22 ч.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: