

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2485 /25.02.2020 година, гр. Варна

ЕВГЕНИЯ БАЕВА – съдия докладчик по адм.дело № 462/2020 година по описа на Административен съд - Варна, в закрито съдебно заседание на **двадесет и петти февруари** през две хиляди и двадесета година, за да се произнеса взех предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – Варна срещу писмо изх. № 95-00-125/9 от 13.01.2010 година на директора на Дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието на Република България.

Жалбоподателят твърди, че със Заявление № 95-00-125 от 30.12.2019 година е поискал от министъра на правосъдието на Република България достъп до следната информация : 1. Данни за указания или препоръки от министъра на правосъдието или от инспектората по чл. 372 от Закона за съдебната власт към Камарата на Частните съдебни изпълнители или отделни частни съдебни изпълнители, респективно от органите на Камарата на частните съдебни изпълнители към частни съдебни изпълнители да се отказват копия от изпълнителните дела и в кои случаи.; 2. Данни за датата, означението и съдържанието на решението на общото събрание на Камарата на частните съдебни изпълнители, ако има такава, въз основа на което частните съдебни изпълнители отказват изготвянето на копие от изпълнителното дело , както и копие от това решение.; 3. Данни има ли в канторите на частните съдебни изпълнители забрана длъжниците да снимат с фотоапарат камера документите в изпълнителните дела, в които са обработени техните собствени лични данни – да или не и ако има, данни за нейното правно и фактическо основание, поотделно за случаите, когато се събират гражданскоправни и публичноправни задължения.; 4. Данни за указания или препоръки от министъра на правосъдието или от инспектората по чл. 372 от Закона за съдебната власт към Камарата на частните съдебни изпълнители или към отделни частни съдебни изпълнители, респективно от органите на Камарата на частните съдебни изпълнители към частните съдебни изпълнители, валидни и за частен съдебен изпълнител рег. № 718, относно прилагането на чл. 37а Закона за защита на личните данни, свързани с ограничаването на правата на субектите личните данни, включително за длъжници по изпълнителни дела, образувани за събиране на публични задължения, при които липсват защитени данни на взискателя.; 5. С оглед, че съгласно № 22 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за частните съдебни изпълнители, изпълнението на закона е възложено на министъра на правосъдието, данни дали Камарата на Частните съдебни изпълнители и отделните частни съдебни изпълнители са задължени субекти по смисъла на чл. 3 от Закона за достъпа до обществена информация.

Твърди, че с Решение изх. № 95-00-125 от 13.01.2020 година министърът на правосъдието е формирал мълчалив отказ по т. 1 от заявлението, тъй като същият не е отговорил дали са налице данни за указания и препоръки органите на Камарата на частните съдебни изпълнители към частните съдебни изпълнители да се отказват на длъжници копия от изпълнителни дела. Твърди, че министърът е постановил отказ да предостави изисканата информация по т. 2 в нарушение на административнопроцесуалните правила, тъй като приемайки, че информацията не е от неговата компетентност не е препратил заявлението в тази част на компетентния орган. Твърди, че министърът на правосъдието е отказал да предостави исканата информация по т. 3 от заявлението, тъй като е отговорил на въпрос, който не е поставен. Твърди, че поставеният въпрос е има ли нормативна забрана за длъжниците да снимат собствените си обработени лични данни – поотделно за случаите, когато се събират гражданскоправни и

публичноправни задължения, която забрана произтича от действията по изпълнението и контрола върху прилагането на Закона за частните съдебни изпълнители, възложени от законодателя на министъра на правосъдието. Твърди, че министърът на правосъдието не е предоставил изисканата му по т. 5 от заявлението информация, тъй като именно на министъра и инспектората е възложено правилното определяне на статута, правомощията и задълженията на частните съдебни изпълнители.

Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението по т. 1 в частта, с която министърът на правосъдието не е предоставил информация за наличието на данни за указания или препоръки от органите на Камарата на частните съдебни изпълнители към частните съдебни изпълнители да се отказват на длъжници копия от изпълнителни дела; по т. 2; по т. 3 и по т. 5.

Решението е връчено на жалбоподателя на 13.01.2020 година. В оспореното решение не е посочен реда и начина за обжалването му, поради което е приложим чл. 140, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс и депозираната на 30.01.2020 година жалба е подадена в срок.

Като взех предвид, че с молба от 24.02.2020 година жалбоподателят е отстранил нередовностите на жалбата и същата отговаря на изискванията на чл. 151, т. 3 от Административнопроцесуалния кодекс намирам, че производството по делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс

РАЗПОРЕДИХ:

НАСРОЧВАМ производството по адм.д. № 462/2020 година по описа на Административен съд - Варна, IV състав в открито съдебно заседание на 20.03.2020 година от 10,30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните – Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – Варна и директорът на дирекция „Правни дейности“.

СЪДИЯ :