

Чрез Председателя на Агенцията за ядрено регулиране
1574 София, бул. „Шипченски проход“ 69
mail@bnra.bg, тел. 02 9406-800

До Административен съд - Варна

ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище гр. Варна, ЕИК 176143308, е-поща office@sopa.bg, чрез Юлиан Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

СРЕЦУ писмо изх.№ 05-00-2 /16.01.2020г., с което се отказва информацията
по заявление вх.№ 05-00-2 /02.01.2020г.

Уважаеми Административен съдия,

Настоящата жалба е подадена по електронната поща на адреса на Агенцията за ядрено регулиране (АЯР) mail@bnra.bg, подписана с КЕП.

С обжалваното писмо е отказана следната информация относно анализа на причините за неплановото изключване на оборудване в АЕЦ „Козлодуй“ **на 03.07.2019г. и 01.08.2019г. в Блок 6** и предприетите мерки за осигуряване на ядрената безопасност, физическата защита и радиационната защита, поискана със заявлението на основание ЗДОИ във връзка с чл.5 т.9 от Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ):

1.1. Съставяна ли е комисия (по смисъла на чл.14 ал.2 от Наредбата) за разследване на причините и анализ на събитието на **03.07.2019г.** в Блок 6 – да или не, с какъв акт и в какъв състав – данни за две имена, длъжност и професионална квалификация на нейните членове.

1.2. Окончателен доклад (по смисъла на чл.12 ал.1 от Наредбата) за резултатите от разследването и анализа на събитието по точка 1.1.

1.3. Допълнителен доклад по смисъла на чл.13 от Наредбата.

2.1. Съставяна ли е комисия (по смисъла на чл.14 ал.2 от Наредбата) за разследване на причините и анализ на събитието на **01.08.2019г.** в Блок 6 – да или не, с какъв акт и в какъв състав – данни за две имена, длъжност и професионална квалификация на нейните членове.

2.2. Окончателен доклад (по смисъла на чл.12 ал.1 от Наредбата) за резултатите от разследването и анализа на събитието по точка 2.1.

2.3. Допълнителен доклад по смисъла на чл.13 от Наредбата.

В заявлението е поискано ако част от исканата информация съдържа защитени лични данни или други правнозащитени тайни, те да бъдат заличени, за да ни бъде предоставена останалата част. Мотивирано е и наличието на надделяващ обществен интерес по смисъла на ЗДОИ, което означава, че е без значение дали исканата служебна информация е с подготвителен характер и за предоставянето ѝ не е необходимо съгласието на трети лица.

За да постанови отказ, административният орган (АО) е приел, че исканата информация се предоставя по реда на ЗБИЯЕ, който ред, предвид разпоредбата на чл.4 ал.1 от ЗДОИ, се явява специален. Отказът е на основание § 1д ал.3 т.1 от (ДР на) ЗБИЯЕ поради изразеното от лицензианта „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД несъгласие да бъде предоставена.

Оспорването е на основание чл.146 т.2, 3, 4 и 5 от АПК.

Информацията е отказана неправилно. Съгласието на лицензианта по смисъла на § 1д ал.3 т.1 от ДР на ЗБИЯЕ е достатъчно основание за предоставяне на информацията, но неговото несъгласие не е основание за отказ. Това е така, тъй като в ал.4 от същия § 1д са посочени случаите, в които ограниченията по ал.1 - 3 не се прилагат, а сред тях е и посоченият от АО по ал.3 т.1 – несъгласие на лицензианта.

Позоваването от АО на ЗБИЯЕ не е основание за неспазване на установената в ЗДОИ форма – решение за отказ или за достъп със съответните реквизити.

Поне част от исканата информация е неотнoсима към ограниченията в ЗБИЯЕ. Например назначени ли са комисии за разследване – да или не, с какъв акт и в какъв състав.

Нарушен е чл.5 т.9 от ЗБИЯЕ. Неизпълнението от председателя на АЯР на задължението му да предоставя на граждани, юридически лица и държавни органи обективна публична информация относно състоянието по ядрената безопасност и радиационната защита в съответствие с националното законодателство и международните задължения, включително за инцидентите/събитията, причините за тях и установеното при проверките, представлява нарушение на материалния закон.

Обстоятелството, че нормативната уредба прави разлика между „авария“, „инцидент“ и „събитие“ според степента на опасност за населението не намалява по никакъв начин обществения интерес за точно и изчерпателно осведомяване какво точно се е случило, за състоянието на радиационния фон, както и за наличието или липсата на радиоактивно замърсяване на околната среда и опасност за живота и здравето на населението.

С оглед гореизложеното, моля да отмените обжалваното писмо – отказ и определите срок, в който АО да ни предостави исканата обществена информация в пълен обем, като ни присъдите и направените разноски.

Гр. Варна, 05.02.2020г.

С уважение: Юлиан Чолаков
(подписано с КЕП)