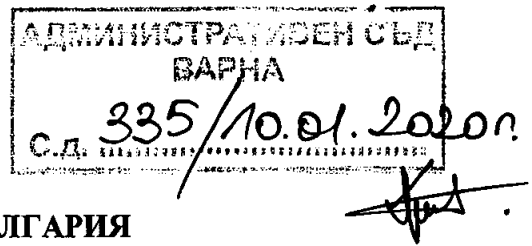


ПОЛУЧЕНО ПО ПОЩАТА
9007178495



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-ВАРНА
УЛ. „НИКОЛА ВАПЦАРОВ“ № 3А, ЕТ. 1
ГР. ВАРНА
VII с-в, адм. дело № 2984/2019 г.

МОЛБА

От

от Елисавета Кисьова, началник на отдел
„Нормативни актове“, дирекция „Правна“
в Министерството на регионалното
развитие и благоустройството, чрез
процесуален представител – Бояна
Хаджиева, главен юрисконсулт в дирекция
«Правна»
Адрес: гр. София 1202,
ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17 – 19

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Във връзка с насроченото за разглеждане на 08.01.2020 г. в открито съдебно заседание адм. дело № 2984/2019 г. по описа на Административен съд – Варна), Ви моля:

1. В случай, че съдът счете, че не са налице процесуални пречки, да бъде даден ход на делото;

2. Представям и моля да приемете писмени бележки, с които изцяло оспорвам допустимостта и основателността на така подадената жалба от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА“ представлявано от Юлиян Атанансов Чолаков срещу писмо с изх. № 94-00-104(1)/01.10.2019 г. на началника на отдел „Нормативни актове“ в дирекция „Правна“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Приложение: съгласно текста.

С уважение:


Бояна Хаджиева – процесуален представител

/с пълномощно по делото/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

**ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-ВАРНА
УЛ. „НИКОЛА ВАПЦАРОВ“ № 3А, ЕТ. 1
ГР. ВАРНА
VII с-в, адм. дело № 2984/2019 г.**

П И С М Е Н И Б Е Л Е Ж К И

От

**от Елисавета Кисьова, началник на отдел
„Нормативни актове“, дирекция „Правна“ в
Министерството на регионалното развитие и
благоустройството, чрез процесуален
представител – Бояна Хаджиева, главен
юрисконсулт в дирекция «Правна»
Адрес: гр. София 1202,
ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17 – 19**

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Моля да отхвърлите като недопустима, алтернативно като неоснователна и недоказана така подадената жалба от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА“ представлявано от Юлиан Атанансов Чолаков срещу писмо с изх. № 94-00-104(1)/01.10.2019 г. на началника на отдел „Нормативни актове“ в дирекция „Правна“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), като вземете предвид следното:

Считаме и моля да оставите без разглеждане като недопустима така предявената от СОПА чрез Юлиан Чолаков жалба, тъй като оспорваното с изх. № 94-00-104(1)/01.10.2019 г. на началника на отдел „Нормативни актове“ в дирекция „Правна“ на МРРБ не представлява индивидуален административен акт. Писмо с изх. № 94-00-104(1)/01.10.2019 г. на началника на отдел „Нормативни актове“ в дирекция „Правна“ на МРРБ по същество не е решение за предоставяне на достъп до обществена информация или отказ за предоставяне на такава. Писмото е вид кореспонденция, с която заявителят е информиран, че в изпълнение на задължението, произтичащо от разпоредбите на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС), главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД ГРАО) при МРРБ извършва служебни проверки на подписки в подкрепа произвеждането на национални и местни референдуми, граждански инициативи и общи събрания на населението съгласно определените в закона критерии; посочената в заявлението му информация се препраща по компетентност на основание чл. 32, ал. 1, тъй като не е налична в МРРБ; свързана е с разкриване на лични данни, като съгласно чл. 2, ал. 5 от ЗДОИ законът не се прилага за достъп до лични данни. В ЗДОИ изрично се предвижда съдържанието и редът за оспорване на решенията за достъп, респ. отказите за достъп до обществена информация. След като задълженият субект по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ не разполага с поисканата информация в желания ѝ от заявителя вид, той не е задължен да се произнася с нарочен акт по реда на ЗДОИ, а само да уведоми заявителя съобразно чл. 33 от ЗДОИ за невъзможността да я предостави в желания ѝ вид.

В този смисъл е и съдебната практика - Определение № 13653 от 15.11.2010 г. по адм. д. № 5023/2010 г., V-отд. на Върховния административен съд (ВАС), съгласно което „След като задълженият субект по чл. 3, ал. 1 от Закон за достъп до обществена информация (ЗДОИ) не разполага с поисканата информация, той не е задължен да се произнася с нарочен акт по реда на закона, а само да уведоми заявителя съобразно чл. 33 от ЗДОИ за невъзможността да я предостави в желания и вид. Действително в конкретния случай по делото няма данни заявителят да е уведомен, че административният орган не разполага с исканата информация, но настоящата инстанция намира, че този пропуск не рефлектира негативно върху правната сфера на жалбоподателя. Уведомлението по чл. 33 от ЗДОИ няма белезите на административен

акт.“ В този см. Определение № 12281 от 20.10.2009 г. по адм. д. № 12229/2009 г., v-отд. на ВАС.

Законът за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ осигурява правна възможност за получаване на създадена и съхранявана обществена информация от задължените субекти по ЗДОИ /арг. от чл. 3 от ЗДОИ/.

Съгласно чл. 2, ал. 5 от ЗДОИ законът не се прилага за достъп до лични данни, а съгласно чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ един от основните принципи при осъществяването на достъп е защита на личните данни.

Съгласно § 1, т. 2 от допълнителните разпоредби на ЗДОИ "Лични данни" е понятието по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.).

Съгласно чл. 4, т. 1 от Общия регламент относно защитата на данните „лични данни“ означава всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано („субект на данни“); физическо лице, което може да бъде идентифицирано, е лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признаци, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице.

Личните данни не представляват обществена информация, тъй като не дават възможност на гражданите да си съставят мнение относно дейността на задължения субект по ЗДОИ – в този смисъл Решение № 6790 от 08.05.2019 г. по адм. д. № 9069/2018 г., V отд. на ВАС, Решение № 11098 от 17.07.2019 г. по адм. д. № 2331/2018 г., V отд. на ВАС; Решение № 1154 от 26.01.2018 г. по адм. д. № 7315/2016 г., V отд. на ВАС и др.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С оглед на горното, моля да отхвърлите като недопустима, алтернативно като неоснователна и недоказана така подадената жалба от „Сдружение за оптимизиране на

правосъдието и администрацията – СОПА“ представлявано от Юлиан Атанансов Чолаков
срещу писмо с изх. № 94-00-104(1)/01.10.2019 г. на началника на отдел „Нормативни
актове“ в дирекция „Правна“ в МРРБ.

С уважение:



БОЯНА ХАЛЖИЕВА

/с пълномощно по делото/