

ЧРЕЗ Областния управител на област Варна
ДО Административен съд – Варна

Ж А Л Б А
допълваща жалба вх.№ ДУ-09-9400-148 (2) 14.10.2009 г.

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията
представявано от Юлиян Атанасов Чолаков,
бул."Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

СРЕЩУ решение № **ДУ-09-9400-148 (1) 28.09.2009** г., с което
Областният управител отказва да предостави достъп до обществена
информация по заявление вх.№ **ДУ-09-9400-148 от 14.09.2009** г.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С оспорваното решение Областният управител на област Варна е отказал достъп по следните въпроси, поставени му на основание ЗДОИ:

1. От кога датира практиката в деловодството на Областна администрация – Варна да се отказва на страните достъп до административните им преписки?
2. Предишен областен управител ли я е въвел или настоящият?
3. На какво основание е тази практика – устни указания, писмена заповед или нормативен акт?

Според Областния управител, исканата информация за правилата за административно обслужване на граждани в Областна администрация (ОА) - Варна не била нито обществена, нито официална по смисъла на ЗДОИ, нито пък имала самостоятелно значение. Касаело се до спазването на нормативни актове (ЗА и АПК), които се обнародват в Държавен вестник и до Хартата на клиента на ОА – Варна, която била поставена *„на достъпно и видно място в служебните помещения, в които се обслужват потребителите на административни услуги”*. В този смисъл те били публични и общодостъпни и не се налагало провеждането на специално производство по реда на ЗДОИ, за да се осигури достъп до тях.

Интересно е, че по повод на почти същия случай, през 2008 г. Програма достъп до информация връчи награда “Вързан ключ” на Държавна агенция по горите за отговора им на заявление по ЗДОИ, съгласно който исканата информация се съдържала в *заповед на директора, която е залепена на вратата на Деловодството* в институцията

Основанията за оспорване са чл.146 т.3 и 4 от АПК.

Съществени процесуални нарушения - необоснованост.

1. За основание на отказа в оспореното решение е посочен чл.37 ал.1 т.1 от ЗДОИ, без да е уточнено дали исканата информация е **класифицирана** или се касае до случай по чл.13 ал.2 от ЗДОИ – мнение, препоръка или становище, свързано с оперативната подготовка на административен акт. Но в преписката липсват доказателства и за двете хипотези.

2. Дори да се приеме, че исканата информация е служебна, съгласно чл.13 ал.4 от ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на **надделяващ обществен интерес** по смисъла на определението в §1 т.6 от ДР на ЗДОИ, а в случая е очевидно, че чрез исканата информация се цели разкриване на злоупотреба с власт и повишаване на прозрачността на ОА – Варна, ръководена от Областния управител Данчо Сименонов.

Противоречие с материалноправни разпоредби.

Оспорваното решение е взето в нарушение на чл.37 от ЗДОИ. В този член са посочени изчерпателно всички основания за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация, но с оглед изложеното по-горе в т.1, посоченото в решението не е сред тях.

Следва да се отбележи, че ако въпросите в заявлението касаят заварена практика със забравен във времето произход, което е доста вероятно, в такъв случай Областният управител можеше да си го признае и **извинявайки се за създаденото ни неудобство** на 11.09.2009 г., да ни увери, че в деловодството на ОА – Варна гражданите ще получават нужното уважение, а страните безпроблемен достъп до административните си преписки.

Искане за доказателство.

МОЛЯ във връзка с посоченото основание за отказа чл.37 ал.1 т.1 от ЗДОИ, съдът да задължи административния орган да представи доказателства, че върху исканата информация поставен гриф за сигурност или, че се касае до случай по чл.13 ал.2 от ЗДОИ – мнение, препоръка или становище, свързано с оперативната подготовка на административен акт, или че съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори на областния управител.

ИСКАНЕ.

МОЛЯ съдът да се произнесе по всички посочени в жалбата основания и отмени оспореното решение, като определи срок, в който административният орган **да предостави** заявената информация в поисканата форма и ни бъдат присъдени направените разноски.

Приложения:

Преписи от жалбата с вх.№ ДУ-09-9400-148 (2) 14.10.2009 г. и от настоящата.

Гр. Варна, 16.10.2009 г.

С уважение: () /Юлиян Чолаков/