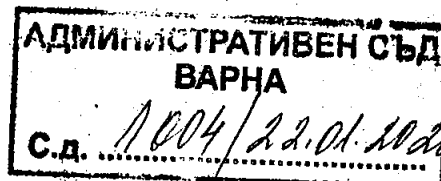
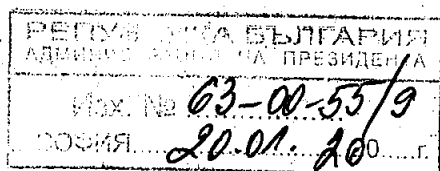




ПОЛУЧЕНО ПО ПОШАТА
В РС НАЗ ОМЕХОО



Република България
Администрация на Президента



ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –
ВАРНА
XVI състав
по адм. д. № 2780/ 2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР

от Димитър Желязков Стоянов – главен
секретар на президента на Република България

УВАЖЕАМИ Г-Н АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

По отношение на изпратената ни молба от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА с искане за допълнение на решение № 2345/ 04.12.2019 г. в частта му за разноските, считаме същото за неоснователна поради следните съображения:

При издаване на решение № 2345/ 04.12.2019 г. в частта му за поисканите разноски от страните по делото, съдът правилно е разпределил доказателствената тежест. За претендираните разноски на жалбоподателя, съдът правилно приема че са безспорно доказани платената държавна такса от 10,00 лв. за завеждане на делото. За претендираното адвокатско възнаграждение, жалбоподателят е представил негодни писмени доказателства, както правилно е констатирал съда. Необходимите реквизити, които следва да се съдържат в договора за правна помощ не отговарят на изискванията от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (Обн. ДВ бр. 64 от 23.07.2004 г., посл. изм. ДВ бр. 7 от 22.01.2019 г.). Ползването на адвокатски услуги в Република България се основава на принципа на свободно договаряне, което се материализира чрез договор за правна помощ (още „договор за правна защита“, „договор за правно представителство и правни услуги“ и др.). Законът и този договор уреждат какви са възможностите, правата и задълженията както на клиента, така и на адвоката при осъществяване на поръчаните правни услуги.

Обикновено отношенията между адвокат и клиент се уреждат с договор, който се съставя на стандартна бланка, одобрена от адвокатските колегии в страната под формата на кочани. Тези кочани са номерирани и всеки договор има номер. Договорът се изготвя в три екземпляра. Първият екземпляр от договора се дава на клиента, вторият - на съда (когато става въпрос за дело) и третият остава на кочана. Договорът и съпътстващото го пълномощно може да не се изготвя на бланка от кочан, а да се материализира върху обикновена хартия, като съдържа всички необходими реквизити от този образец. Възможно е също така към

всеки договор (независимо дали е на бланка или не), да се изготви анекс, който да конкретизира или изменя отделни права и задължения.

От една страна адвокатските кочани не са задължителни, а са създадени само за улеснение на адвокатите, но от друга страна в този си вид те отговарят на изискванията на Закона за счетоводството. На практика този документ играе ролята на фактура, тъй като съдържа всички изискуеми реквизити по Закона за счетоводството и по същество е първичен счетоводен документ. С договора за правна помощ и съдействие се уговаря възнаграждение за адвоката. Тъй като поръчката е за процесуално представителство, в него следва да се договори възнаграждение за водене на делото в първа инстанция, тъй като единствения сигурен стадий на производството е тази инстанция.

Видно от представеният към настоящото производство документ, който жалбоподателят твърди че е договор за правна помощ, същият не отговаря на изискванията за договор за правна помощ и не може да бъде приет за годно основание за извършен разход от страна на жалбоподателя.

Предвид гореизложеното, считаме че атакуваното решение е издадено при правилно прилагане на материалния закон и в този смисъл се явяват неоснователни наведените от жалбоподателя доводи за неговото изменение в частта му за разноските.

С уважение,


Димитър Стоянов
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ПРЕЗИДЕНТА НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ