

ПРОТОКОЛ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВТОРИ СЪСТАВ
На 17 декември

град ВАРНА

Година ДВЕ ХИЛЯДИ И ДЕВЕТНАДЕСЕТА

В публично съдебно заседание в следния състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА

СЕКРЕТАР: ДОБРИНКА ДОЛЧИНКОВА

Съдът при спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, сложи за разглеждане докладвано от Съдията-докладчик
Административно дело номер **2877** по описа за **2019** година
На именното повикване в 10:03 часа се явиха:

Жалбоподателят „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ - редовно призван, явява се лично председателят на сдружението - Юлиан Чолаков. Представява се от **адв. Иванов** - редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Ответникът - председател на Общински съвет - Варна – редовно призван, не се явява представител.

Адв. Иванов: Моля да се даде ход на делото.

Юлиан Чолаков: Моля да ми дадете възможност да погледна пълномощното на адв. Стефанова, защото в единият от вариантите му имам забележка. Да, имам забележка по пълномощното, тъй като тя е представила документи с пълномощното, което е със спорна валидност, което не е пречка за даване ход на делото, но е основание за преценка на съда.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр. с чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация.

Предмет на настоящото производство е жалба на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, ЕИК 176143308, със седалище в гр. Варна, чрез представляващия Юлиан Чолаков срещу мълчалив

отказ по Заявление вх.№ ДОО19000165ВН от 10.09.2019 г. до председателя на Общински съвет-Варна в частта на заявлението относно : „задачите“ по т. 1, и „за срока правомощията и задълженията“ по т. 2. По т. 3 относно срокът, за който е създадена комисията с конкретните правомощия и задължения за изпълнението на конкретните задачи, за проучването на кои точно въпроси относно изменението на правилника или приемане на нов правилник е създадена комисията и за какъв срок. Мълчаливият отказ по цитираното заявление се оспорва с довод за допуснато нарушение на материалния закон, като счита и заявява, че сам по себе си мълчаливият отказ е незаконосъобразен, тъй като законът не допуска такава форма на волеизявление на административния орган във връзка с подадено заявление за достъп до обществена информация, като сочи, че такава е и практика на ВАС на РБ.

Адв. Иванов: Поддържам жалбата.

Съдът по доказателствата:

Адв. Иванов: Моля да се приемат по делото доказателствата. Считаю, че въпросът е по-скоро правен.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото, представените с административната преписка заверена за вярност – заявление рег. № ДОО19000165ВН от 09.09.2019г., решение от 24.09.2019г., известие за доставяне и пълномощно.

Адв. Иванов: Представям списък на разноските.

Съдът намира, че за правилното изясняване на спора и преценката дали е налице формиран мълчалив отказ следва да задължи ответника да представи на хартиен носител данните от посочените в решението интернет сайтове.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи на хартиен носител, данните съдържащи се на посочените в решение на председателя на Общински съвет – Варна от 24.09.2019г. интернет сайтове.

При неизпълнение в срок ще бъде наложена глоба.

С оглед необходимостта от събиране на допълнителни доказателства **СЪДЪТ** намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го **НАСРОЧВА** за **14.01.2020 г.** от **11:00 ч.**, за която дата и час страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание, по реда на чл. 138 ал. 2 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: