

ЧРЕЗ Административен съд – Варна (АдСВ)  
адм.д. № 2489/2019г., XXVI състав  
ДО Върховния административен съд

#### ЧАСТНА ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представляващ Юлиан Атанасов Чолаков  
адрес: бул.„Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Срещу определение № 2583 от 14.10.2019г. по адм.д. №2489/2019г. на АдСВ

Уважаеми Върховни съдии,

Оспорването е на основание чл.209 т.3 във вр. с чл.236 от АПК.

С горепосоченото определение съдът е оставил без разглеждане като процесуално недопустима жалбата ни срещу мълчаливия отказ по т.2 от заявление ДООИ19000106ВН от 21.06.2019г. до председателя на ОбС – Варна, в частта му относно предоставяне на копия от актуалните договори с адвокати – довереници на Общинския съвет.

Производството обаче не е прекратено въз основа на документите в процесната преписка, а на друга, която не е идентична и е с друг адресат на инициращия документ. В единия случай адресатът е председателят на ОбС, а в другия – кметът.

Мълчаливият отказ не е последван от изричен или разрешение и си остава мълчалив.

Освен това съдът е прекратил производството без да конституира страните, тоест при липсващ, неуточнен и неизвестен ответник. Не е ясно дали той е председателят на ОбС, кметът, секретарят или някой друг. Защото според съдията, ответникът се определял при насрочване на делото в о.с.з., но в случая делото не е насрочвано и значи няма ответник...

Ако приемем, че ответникът е председателят на ОбС, то този ответник е представляван от процесуален представител със спорна валидност на пълномощното от 15.11.2015г., тъй като същото е издадено на отпаднало основание. Решение № 166-17 на Общински съвет – Варна по протокол № 3 от заседание, проведено на 14.12.2007г. е взето на основание чл.88, ал.4 от Правилника на ОбС – Варна, който впоследствие е бил изменен.

От изложеното е видно, че обжалваното определение е постановено при недопустими неточности при установяването на фактите и съществени съдопроизводствени нарушения, като основните констатации на съда се самопроверяват сами. Ето защо МОЛЯ да го отмените и върнете делото за разглеждане на жалбата по същество:

Гр. Варна, 24.10.2019г. .

С уважение: Юлиан Чолаков