

До Административен съд – Варна
Адм. дело 2926 /2019г., V състав
admcourt.vn@gmail.com

ЗАЩИТА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
чрез адв. Ивайло Кънев Иванов, член на АК Варна,
служебен адрес гр. Варна, ул. „Дрин“ №1, вх.Е

Уважаеми господин Административен съдия,

Настоящата защита е подадена в определения от съда 7-дневен срок по електронната поща на адрес admcourt.vn@gmail.com, подписана с КЕП.

Моля да уважите жалбата, като при постановяването на съдебното решение освен съображенията, изложени в жалбата и в съдебното заседание на 09.12.2019г., вземете предвид и следното.

Обжалва се отказ - мълчалив или изричен, в частта по точки 1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 3.3. и 3.4. от заявлението.

В обжалваното решение, в частта по точка 1 от заявлението, административният орган (АО) е преценил искането за неоснователно с аргумент, че заседанието на ОбС било свикано като извънредно на основание чл.45 ал.1 т.1 във връзка с чл.46 ал.2 от Правилника на ОбС. В действителност обаче със заявлението в частта по т.1.1, 1.2 и 2.1. е посочено изрично, че се иска информация за протокола с оглед текста на поканата и на актуализираната покана по смисъла на чл.45, ал.3, изр.2 от същия Правилник, която следва да съдържа данни за деня, часа, мястото и проекта за дневен ред и в същия (тридневен) срок се обнародва в минимум един местен всекидневник и се публикува на сайта на община Варна. Това означава, че дори да не е бил свикван председателският съвет, това не е основание да се отказва достъп до наличната информация в частта за текста на поканата по чл.45, ал.3, изр.2 от Правилника.

В решението АО твърди, че относимата към точки 2.1. – 3.4 информация била налична на адрес <https://varnacouncil.bg/zasedaniya-na-obshtinski-savet/zasedanie-%e2%84%96-24-ot-22-01-2018-g/> В действителност, на този адрес са публикувани Проект за дневен ред на заседание №24 от 22.01.2018г., Дневен ред на заседание №24, Протокол от заседание №24, Решения от заседание №24, Електронно гласуване от заседание №24, Публикация на протокол №24 в печатни издания, но тези документи не съдържат исканата информация.

Дори да се приеме, че част от исканата информация е там, то не става ясно коя точно е тази част и в кой точно документ се намира, а липсващата част със сигурност не е налице.

Тоест, налице е противоречие. АО твърди, че информацията точки 2.1. – 3.4. е налична на посочения електронен адрес, но в действителност това не отговаря на истината.

Ето защо моля да уважите жалбата и ни присъдите направените разноски съгласно представения списък.

Гр. Варна, 16.12.2019г.

С уважение: /адвокат Ивайло Иванов/