

# **РЕШЕНИЕ**

**№ 2542**

гр.Варна, 27.12.2019г.

## **В ИМЕТО НА НАРОДА**

Варненският административен съд, ШЕСТИ състав, в публично заседание на девети декември две хиляди и деветнадесета година в състав:

Председател: ИВЕТА ПЕКОВА

и при участието на секретаря Добринка Долчинкова, като разгледа докладваното от съдията Ивета Пекова адм.дело N 2879 по описа за 2019 год., за да се произнесе, взе предвид:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК вр. чл.40 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, ЕИК 176143308, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков, седалище гр.Варна и адрес за кореспонденция гр.Варна, бул."Вл.Варненчик" №133, бл.40, вх.А, ап.43 против мълчалив отказ на председателя на Общински съвет-Варна за предоставяне на обществена информация по т.2.1, 2.3, 3.1, 3.2 и 3.3 от заявление вх.№ ДОИ19000168ВН от 12.09.19г. Жалбоподателят твърди, че с решение № ДОИ19000168ВН\_001ВН от 25.09.19г. е предоставена част от исканата информация, но в посочените части от заявлението информацията не е предоставена, нито е отказана изрично и е налице мълчалив отказ. Твърди, че предоставените копия от документи изглеждат неотнормирани към която и да е точка от заявлението, като непосочването в решението на административния орган кой документ към коя точка от заявлението се отнася затруднява преценката за постановен изричен отказ. Твърди, че постановеният мълчалив отказ е недопустим и само на това основание подлежи на отмяна. Моли да бъде отменен мълчаливия отказ на председателя на ОбС-Варна по посочените части от цитираното заявление, като на основание чл.174 АПК се определи срок, в който органът да издаде съответен административен акт, като препис от съдебното решение бъде изпратен на компетентния орган по чл.307 АПК. Моли да му бъдат присъдени направените по делото разноски.

За ответната страна – председателя на Общински съвет- Варна, редовно призован, не се явява представител в с.з. и не изразява становище по спора.

След като разгледа оплакванията, изложени в жалбата, доказателствата по делото и становищата на страните, административният съд приема за установено от фактическа страна следното:

Обжалва се мълчалив отказ на председателя на Общински съвет-Варна за предоставяне на обществена информация по т.2.1, 2.3, 3.1, 3.2 и 3.3 от заявление вх.№ ДОИ19000168ВН от 12.09.19г.

От заявление вх.№ ДОИ19000168ВН от 12.09.19г. се установява, че Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията е направило искане до председателя на ОбС-Варна на основание ЗДОИ да бъде предоставена следната информация: 1.1.- данни за датите на проведени съвместни заседания на всички постоянни комисии в ОбС мандат 2015-2019г. до датата на вземане на решение по заявлението; 1.2.- данни за водещите комисии при заседанията по т.1.1; 2.1.-данни за предложението за свикване и провеждане на съвместно заседание на постоянните комисии на ОбС-Варна на 18.01.18г.- съдържание, вносител, рег. номер; 2.2.- данни за съдържанието на проекта за дневен ред на заседанието по т.2.1; 2.3- данни за датата и начина на уведомяването на членовете на комисииите по електронна поща, телефон или писмено за заседанието по т.2.1, не по-късно от два дни преди заседанието и предоставяне материалите за заседанието на

членовете на комисиите в същия срок; правно основание, съдържание и изх. рег. номер на уведомлението; данни за предоставените материали/във връзка с чл.26 от Правилника на ОбС/; 3.1.- данни за свикването и своевременното уведомяване на членовете на водещата ПК за часа, мястото и дневния ред на заседанието за обсъждане на предложението за местен референдум, в изпълнение на двете решения по адм.д.№ 1540/16г. на Адм.съд- Варна; за предоставените материали по смисъла на чл.26 ал.1 изр.4 от Правилника на ОбС; 3.2.- данни за протокола от заседанието на ПК по т.3.1., за гласуваното мотивирано становище по предложението и неговия рег.номер в деловодната система; 3.3.- удостоверителни данни по смисъла на чл.87 ал.4 от Правилника на ОбС от председателя на ПК за времето за участие на общински съветници в заседанието по т.3.1. В заявлението е поискано да бъдат предоставени копия от относимите документи, както и информацията да бъде предоставена и под формата преглед на оригинал, както и решението и самата информация да бъдат предоставени по електронен път на посочен имейл. Посочено и при разглеждане на заявлението да се вземе предвид наличието на надделяващ обществен интерес от разкриването и разгласяването на исканата информация, с оглед целяното повишаване на прозрачността и отчетността на задължен по ЗДОИ субект.

От решение рег.№ ДОИ19000168ВН\_001ВН от 25.09.19г. на председателя на ОбС-Варна се установява, че на основание чл.28 ал.2 ЗДОИ е предоставил достъп до обществена информация по т.1.1-3.3 от заявлението, съдържаща се в следните документи, създадени и съхранявани в ОбС-Варна- писмо от 15.01.18г. от председателя на ОбС-Варна; становище от 17.01.18г. от председателя на ВрК"Правна комисия" при ОбС; писмо от 18.01.18г. от кмета на община Варна; протокол №13/17.01.19г. от заседание на ВрК"Правна комисия" при ОбС, публикуван на интернет страницата на административния орган, посочена в решението. По т.1.1 и 1.2 от заявлението органът е уточнил, че на интернет страницата на ОбС в раздел „Комисии към ОбС" са отразени протоколите от всички проведени съвместни заседания на комисиите към ОбС-Варна мандат 2015-2019г., с данни за водещите комисии и приетите решения, включително проведеното на 18.01.18г. съвместно заседание относно обсъждане на предложението за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна.

При така изложената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Жалбата против мълчаливия отказ на Кмета на Община Варна за предоставяне на обществена информация по т.2.1, 2.3, 3.1, 3.2 и 3.3 от заявление вх.№ ДОИ19000168ВН от 12.09.19г. е подадена в законоустановения срок, от легитимирано лице и при наличие на интерес от обжалване, поради което е допустима.

Обжалва се мълчалив отказ за предоставяне на обществена информация по т.2.1, 2.3, 3.1, 3.2 и 3.3 от заявление вх.№ ДОИ19000168ВН от 12.09.19г.

С подаденото заявление от 12.09.19г. е поискан достъп до обществена информация: 1.1.- данни за датите на проведени съвместни заседания на всички постоянни комисии в ОбС мандат 2015-2019г. до датата на вземане на решение по заявлението; 1.2.- данни за водещите комисии при заседанията по т.1.1; 2.1.-данни за предложението за свикване и провеждане на съвместно заседание на постоянните комисии на ОбС-Варна на 18.01.18г.-съдържание, вносител, рег. номер; 2.2.- данни за съдържанието на проекта за дневен ред на заседанието по т.2.1; 2.3- данни за датата и начина на уведомяването на членовете на комисиите по електронна поща, телефон или писмено за заседанието по т.2.1, не по-късно от два дни преди заседанието и предоставяне материалите за заседанието на членовете на комисиите в същия срок; правно основание, съдържание и изх. рег. номер на уведомлението; данни за предоставените материали/във връзка с чл.26 от Правилника на ОбС/; 3.1.- данни за свикването и своевременното уведомяване на членовете на водещата ПК за часа, мястото и дневния ред на заседанието за обсъждане на предложението за местен референдум, в изпълнение на двете решения по адм.д.№ 1540/16г. на Адм.съд- Варна; за предоставените материали по смисъла на чл.26 ал.1 изр.4 от Правилника на ОбС; 3.2.-

данни за протокола от заседанието на ПК по т.3.1., за гласуваното мотивирано становище по предложението и неговия рег.номер в деловодната система; 3.3.- удостоверителни данни по смисъла на чл.87 ал.4 от Правилника на ОбС от председателя на ПК за времето за участие на общински съветници в заседанието по т.3.1. Заявлението е съобразено с изискванията на чл.26 ал.1 ЗДОИ за формите за предоставяне на достъп до обществена информация и съдържа реквизитите по чл. 25 ал. 1 ЗДОИ.

С решението от 25.09.19г. председателят на ОбС-Варна е предоставил достъп до обществена информация по т.1.1-3.3 от заявлението, съдържаща се в следните документи, създадени и съхранявани в ОбС-Варна- писмо от 15.01.18г. от председателя на ОбС-Варна; становище от 17.01.18г. от председателя на ВрК"Правна комисия" при ОбС; писмо от 18.01.18г. от кмета на община Варна; протокол №13/17.01.19г. от заседание на ВрК"Правна комисия" при ОбС, публикуван на интернет страницата на административния орган, като по т.1.1 и 1.2 от заявлението е уточнил, че на интернет страницата на ОбС в раздел „Комисии към ОбС" са отразени протоколите от всички проведени съвместни заседания на комисиите към ОбС-Варна мандат 2015-2019г., с данни за водещите комисии и приетите решения, включително проведеното на 18.01.18г. съвместно заседание относно обсъждане на предложението за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна.

Видно от така постановеното решение, органът е предоставил само съдържащата се в описаните в решението документи информация, създадени и съхранявани в ОбС-Варна, но не и искана в т. 2.1, 2.3, 3.1, 3.2 и 3.3 от заявлението информация. Видно от решението е предоставена информация за проведено заседание на ВрК „Правна комисия" на 17.01.18г., публикувано и на интернет страницата на органа, а не исканата информация във връзка с проведено съвместно заседание на постоянните комисии на ОбС-Варна на 18.01.18г. В решението не се съдържа отказ за предоставяне на такава информация, нито по отношение на останалата искана по заявлението информация в цитираните от жалбоподателя точки, поради което е налице мълчалив отказ за предоставяне на информация по ЗДОИ.

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени в Закона за достъп до обществена информация. Съгласно чл.2 ал.1 ЗДОИ обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Задължени да предоставят информация по ЗДОИ са субектите, посочени в чл. 3, ал. 1 и ал. 2 ЗДОИ и председателят на ОбС- Варна е задължен субект по смисъла на цитираната разпоредба.

Процедурата за предоставяне на достъп до обществена информация е уредена в Глава трета от ЗДОИ. Съгласно чл.24 и сл. от ЗДОИ достъпът се предоставя въз основа на писмено заявление или устно запитване.

Съгласно чл.28 ал.1 ЗДОИ заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни след датата на регистриране, а съгласно ал.2 на чл.28 ЗДОИ в срока по ал.1 органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и уведомяват писмено заявителя за своето решение.

От събраните по делото доказателства се установи, че по подаденото заявление от 12.09.19г. в срока по чл.28 ал.1 от ЗДОИ задълженият субект не е постановил решение в съответствие с изискванията на закона относно информацията, искана по т. 2.1, 2.3, 3.1, 3.2 и 3.3 от заявлението. Нормите на чл.34 и чл.37 от ЗДОИ регламентират съдържанието на решението по чл.28 ал.2 от ЗДОИ на задължения субект. Разпоредбата на чл.34 от ЗДОИ императивно сочи съдържанието на положителното решение, с което се предоставя достъп, а нормата на чл.37 от ЗДОИ изчерпателно определя хипотезите, в които е налице основание за отказ. И в двата случая законосъобразното постановяване на индивидуален административен акт по ЗДОИ изисква изрично произнасяне - или със задължителното по

чл.34 от ЗДОИ съдържание, или обосноваване на основанията за отказ по чл.37 от ЗДОИ. В настоящия случай, като не се е произнесъл в законния срок по предвидения в закона начин, административният орган е нарушил административнопроизводствените правила и мълчаливият отказ по т.2.1, 2.3, 3.1, 3.2 и 3.3 от заявлението е незаконосъобразен.

С оглед на гореизложеното жалбата е основателна. Мълчаливият отказ на задължения по ЗДОИ орган да се произнесе по заявлението следва да се отмени, а делото като административна преписка следва да се върне на председателя на Общински съвет-Варна за произнасяне по заявлението при спазване на задължителните указания на съда по тълкуването и прилагането на закона.

При този изход на спора и предвид направеното искане съдът намира, че на основание чл.143, ал.1 от АПК на жалбоподателя следва да се присъдят направените по делото разноски в размер на 310лв., от които 10лв.- за държавна такса и 300 лв.- адвокатско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл.172 ал.2 АПК, съдът

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** мълчалив отказ на председателя на Общински съвет-Варна за предоставяне на обществена информация по т.2.1, 2.3, 3.1, 3.2 и 3.3 от заявление вх.№ ДОИ19000168ВН от 12.09.19г.

**ВРЪЩА** административната преписка на председателя на Общински съвет-Варна за произнасяне по заявление вх.№ ДОИ19000168ВН от 12.09.19г. в частта му по т.2.1, 2.3, 3.1, 3.2 и 3.3 при спазване на задължителните указания на съда по тълкуването и прилагането на закона в 14-дневен срок от съобщението.

**ОСЪЖДА** Общински съвет-Варна да заплати на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, ЕИК 176143308, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков, седалище гр.Варна и адрес за кореспонденция гр.Варна, бул."Вл.Варненчик" №133, бл.40, вх.А, ап.43 сумата от 310лв., представляваща направени по делото разноски.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: