

До Председателя на Административен съд – Добрич
asdobrich@mail.bg

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

и

ЗАЯВЛЕНИЕ за достъп до информация

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище гр. Варна, ЕИК 176143308, е-поща office@sopa.bg, чрез Юлиан Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

Уважаема госпожо Председател,

1. Обстоятелства.

Поводът за настоящото предложение и настоящото заявление за ДООИ е определение № 488 от 13.12.2019г. по адм.д. № 728/2019г. на Административен съд – Добрич, с което съдия **Силвия Минкова Сандева – Иванова** е прекратила производството по жалбата на СОПА срещу решението на председателя на Административен съд – Варна **Елена Атанасова Янакиева** за отказ за предоставяне на информацията по заявление за ДООИ

ОТНОСНО становището и концепцията на съдия **Мария Симеонова Ганева**, представени на общото събрание на съдиите в Административен съд – Варна на 12.04.2019г. при обсъждането на предложението тя да бъде назначена от ВСС за заместник-председател на съда,

с неверния аргумент, че жалбата била просрочена, тъй като срокът за обжалване не почвал да тече от връчването на индивидуалния административен акт - решението за отказ, с писмо с обратна разписка на 27.08.2019г., както гласи чл.39 от специалния ЗДОИ, а от датата на изпращането му по електронната поща на 21.08.2019г. **в doc формат, без означение с изх. номер и дата, и подпис на органа, който го е издал.** Не е ясно как този **необозначен и неподписан** документ е припознат от административен съдия **Силвия Сандева** за административен акт, за да констатира въз основа на него несъществуващото просрочване. За разлика от нея обаче, всички нейни варненски колеги са предпочели да се отведат, тъй като са наясно, че в жалбите си пропуски със сроковете СОПА не правим.

Дали тази досадна **грешка** на опитната съдия **Силвия Сандева** е от **небрежност, невежество или е умишлена**, това само самата тя може да каже – пред общото събрание на съдиите в Административен съд – Добрич, Комисията по професионална етика във ВАС, Инспектората към ВСС и/или директно на Специализираната прокуратура.

Каквато и да е причината обаче, тази **грешка** може да бъде поправена само с частна жалба срещу сгрешеното прекратително определение, за която се дължи държавна такса в размер на 150 лв – сума, която СОПА сме затруднени да заплатим, тъй като не сме предвидили средства за подобни нелепи разходи при общественополезната си дейност.

Всъщност, никой не следва да плаща „данък“ за **процедурните** грешки на съдебната власт, но именно тази **правна колизия** постигна нейното алчно лоби в народното събрание – да продава като стока лошата професионална подготовка на административните съдии.

2. Предложение.

С оглед гореизложеното в т.1, предлагам ръководството на Административен съд – Добрич да се извини за несправедливата финансова тежест, с която СОПА сме натоварени в резултат от **съдебната грешка**, като дължимите **150 лв държавна такса за частната жалба бъдат заплатени с лични средства от сгрешилата съдия Силвия Сандева или съвместно от петимата съдии в състава на съда**, като след спечелването на делото и възстановяването на съдебните разходи, тази сума ще им бъде възстановена изцяло.

Защото става въпрос не само за съсловна солидарност с колегите от Варна и формална процедура за обжалване на определение, но и за морал!

3. Заявление по ЗДОИ.

С оглед гореизложеното в т.1, ако предложението по т.2 бъде прието, **моля** настоящото заявление в т.3 да се счита за оттеглено. В противен случай, моля на основание ЗДОИ да ни бъде предоставена изчерпателно следната информация:

1. Брой заседания на Общото събрание на съдиите в Административен съд – Добрич, поотделно за всяка от последните 10 календарни години, както и копия от протоколите от тези заседания за последните две календарни години – 2018 и 2019.

2.1. Данни обсъждано ли е от Общото събрание на съдиите в Административен съд – Добрич правилното приложение на ЗДОИ и в частност на чл.39 от ЗДОИ – да или не и на кои дати.

2.2. Данни чувала ли е административен съдия **Силвия Сандева**, че административните актове, включително тези по ЗДОИ, съдържат означение, дата и подпис на органа, който ги е издал – да или не.

2.3. Данни чувала ли е административен съдия **Силвия Сандева** за чл.39 от ЗДОИ – да или не – и какво мисли за него.

3. Брой дела с материя ЗДОИ с постановени в Административен съд – Добрич съдебни актове, поотделно за всяка от последните 10 календарни години.

4. Брой дела с материя ЗДОИ с постановени в Административен съд – Добрич съдебни актове от съдия **Силвия Сандева**, поотделно за всяка от последните 10 календарни години.

Уточнения по заявлението.

Ако според административния орган информацията по точки 2.2 и 2.3 е извън обхвата на ЗДОИ, с оглед обществен интерес, моля съдия **Силвия Сандева** да ни отговори доброволно и честно дали грешката ѝ е от небрежност - тоест напълно неволна и без „задни мисли“ как да помогне на варненските си колеги да запазят в тайна нелицеприятния дебат на общото им събрание при обсъждането на предложението на председателя на съда **Елена Атанасова Янакиева** съдия **Мария Симеонова Ганева** да бъде назначена от ВСС за заместник-председател на съда – може би кариерен бонус за действията ѝ като председател на тричленния състав на адм.д. № 502/2018г. – делото за референдума за Морската градина и градоустройственото бъдеще на контролираната от ТИМ крайбрежна зона на град Варна.

Ако съдия **Силвия Сандева** не ни отговори на този въпрос, защото не е длъжна или защото може да си навреди,

моля копие от настоящото писмо да бъде изпратено като сигнал до Комисията по професионална етика във ВАС с искане за проверка дали причината за нейната грешка е компетентността, квалификацията и професионалната ѝ подготовка или има умисъл и данни за дисциплинарно нарушение или деяние от общ характер, проверката на които е от компетентността на Инспектората към ВСС, респективно – на Специализираната прокуратура, след сезирането ѝ по реда на чл.205 от НПК.

Моля решението за предоставяне на информацията и самата информация да ни бъдат предоставени по електронен път на адрес office@sopa.bg в pdf или друг широкодостъпен формат. Ако исканата информация съдържа защитени лични данни или други правнозащитени тайни, те да бъдат заличени, за да ни бъде предоставена останалата част.

При разглеждането на заявлението да се вземе предвид, че за получаването и разгласяването на исканата информация е налице надделяващ обществен интерес, тъй като се цели не само повишаването на прозрачността на съда и процедурите в него, но и разкриването на данни за корупция и нерегламентирани съсловни взаимодействия за решаването на делата по определен начин, излизащи извън границите на професионализма и навлизащи в зоната на НК. В случая наличието на надделяващ обществен интерес означава, че е без значение дали исканата информация е служебна или с подготвителен характер и за предоставянето ѝ не е необходимо съгласието на трети лица.

Гр. Варна, 16.12.2019г.

С уважение: Юлиан Чолаков