

До Върховния административен съд
Зам. председател - I колегия
edocuments@sac.justice.bg

Във връзка с вх.№ 19737 /12.12.2019г. на ВАС
(изх.№ 5349 /09.12.2019г. на АдмС – Варна)

УТОЧНЯВАЩА МОЛБА

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

Във връзка молба за определяне на срок при бавност относно ненасрочване на заседание по искане за поправка / допълване на протокол от с.з. на 26.11.2019г. по адм. дело № 2780 /2019г. на Административен съд – Варна, XVI състав

Уважаема госпожо Председател на I колегия на ВАС,

МОЛЯ при разглеждане на молбата за определяне на срок при бавност да вземете предвид и следните съображения:

В изпратеното на ВАС становище докладчикът съдия **Красимир Кипров** твърди, че „молбата съдържа клеветнически твърдения, установяването на които би било предмет на друго производство“.

Това невярно твърдение за наличието на клеветнически твърдения не само подвежда ръководството на ВАС във връзка с правилното решаване на молбата, **но самото то е клеветническо**, тъй като уронва престижа на сдружението и подкопава моя личен авторитет.

Нещо повече. Именно чрез унищожаване на уличаващ звукозапис от съдебно заседание по адм. дело № 1602 /2012г. **ръководството на съда** „оневини“ съдия **Марияна Бахчеван** за наложените от нея абсурдни **4800 лв глоби** за обида на съда чрез искане за отвод и забавяне на хода на делото чрез молба за определяне на срок при бавност (!), които глоби сегашното **ръководство на съда събира активно** чрез ЧСИ.

Именно чрез унищожаване на уличаващ звукозапис от съдебно заседание по адм. дело № 502 /2018г. **ръководството на съда** „оневини“ съдия **Мария Ганева** не само за действията ѝ, неотразени в **манипулирания** протокол и предрешили делото, но и за наложените ми от нея две глоби по 100 лв, потвърдени от ВАС именно поради отнетата ми възможност да се защита чрез унищожаването на звукозаписа от заседанието, които несправедливи глоби сега **ръководството на съда** също събира активно, след като не само „оневини“, но дори и бонифицира кариерно съдия **Мария Ганева** с длъжността зам.-председател на съда.

Чрез унищожаване на уличаващ звукозапис от съдебно заседание сегашното **ръководство на съда** е оневинявало и друг път кариерно бонифицираната съдия **Мария Ганева**. Например по адм. дело № 3420/2018г. на 05.04.2019г. тя проведе о.с.з. и постанови съдебно решение още същия ден, за да има формално основание по чл.151 ал.5 от ГПК за спешно унищожаване на звукозаписа, с **оглед данните за извършено от нея по време на с.з. престъпление по служба**. Разбира се, със знанието и съдействието на **ръководството на съда** и след отхвърляне на искането за запазване на звукозаписа, с аргумент, че постановеното съдебно решение е необжалваемо и влиза в сила веднага. Подобно деяние обаче не се санира със съдебно решение, независимо колко е светкавично и в чия полза е то.

След ГУЗНОТО потулване на поредния случай с гаф на зам.-председателя на съда **Мария Ганева, ръководството на съда** чрез Председателя съдия **Елена Атанасова Янакиева**, издаде и **специална** Заповед РД-0372 от 28.06.2019г. за срочно, тоест за превантивно ускорено изтриване на аудиофайловете от съдебните заседания веднага след влизането в сила на решението по делото, без разлика дали производството е едноинстанционно и дали необжалваемото решение е постановено в деня на заседанието или по време на самото заседание. Тази заповед създава допълнителни удобства за безнаказано манипулиране на протоколите от с.з. след извършени злоупотреби от съдии.

Затова ръководството на ВАС не трябва да се превръща в съучастник в прикриването на подобни деяния от по-долния съд, както е и настоящият случай, нито в преследването и разправата с граждани и неправителствени организации.

През 21-и век, при наличието на звукозапис, молба за поправка на протокол от с.з. и спор относно наличието или липсата на клеветнически твърдения, за установяването и защитата на истината не трябва да се разчита единствено на честната дума на съдията ...

Ето защо моля при произнасянето по молбата за определяне на срок при бавност, да бъде указано на по-долния съд да предостави поисканото с молба от 12.12.2019г. копие от звукозаписа от с.з. на 26.11.2019г. по адм. дело № 2780 /2019г., XVI състав, за да можем - ако се наложи, сдружението и аз лично да се защитим от поредната атака срещу дейността ни с участието на **ръководството на Административен съд – Варна**, включително чрез безпринципно унищожаване на уличаващи звукозаписи с документираните действителните събития от съдебни заседания с манипулирани протоколи.

В тази връзка отново обръщам внимание върху невярното твърдение в изпратеното на ВАС становище на съдията-докладчик, че „*молбата съдържа клеветнически твърдения, установяването на които би било предмет на друго производство*“, защитата ни срещу което невярно твърдение се затруднява съществено с унищожаването на звукозаписа.

Гр. Варна, 16.12.2019г.

С уважение: Юлиан Чолаков
(подписано с КЕП)