

Чрез Административен съд – Варна  
адм. дело 2780 /2019г., XVI състав  
admcourt.vn@gmail.com

До Председателя  
на Върховния административен съд

МОЛБА за определяне на срок при бавност  
От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА  
Седалище гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков  
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

## ОТНОСНО

ненасрочване на заседание по искане за поправка / допълване на протокол от с.з.

*Правно основание: чл.255, 256 и 257 от ГПК във вр. с чл.144 и чл.127 ал.1 от АПК*

Уважаеми господин Председател на Върховния административен съд,  
Настоящата молба е подадена на адрес admcourt.vn@gmail.com, подписана с КЕП.

На 26.11.2019г. съдът прекъсна пледоарията ми по същество с аргумент, че съм излизал извън предмета на делото и нарушавам реда в залата, изговаряйки понятията „кандидата за главен прокурор Иван Гешев“, Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“ и Служба „Военна информация“.

Тогава изразих становище, че предметът на делото се определя от страните, и че се обжалва мълчалив отказ именно по въпрос № 5 от заявлението, който съдържа тези понятия:

„5. Предвид редовното информирание на обществеността от кандидата за главен прокурор Иван Гешев за хода на разследването на „Тад Груп“ ЕООД, но с деликатно отношение към отговорността на длъжностните лица в НАП и МФ, предоставяли ли са Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“ и Служба „Военна информация“ сведения на Президента по реда на чл.6 ал.1 от ЗУФСЗНС, свързани с хипотезата за организирането на теча (на лични данни) от самата прокуратура, с участието на вътрешен служител в НАП или МФ, с предизборна цел - ДА или НЕ и на кои дати.“

Последваха нови **унизителни** прекъсвания, в едно от които бях предупреден да не говоря по заявлението, а по жалбата. (!) Процесуалната представителка на Главния секретар на Президента Румен Радев едва не се изчерви от неудобство от пòказното варненско прилагане на правовия ред в държавата, на която Президентът Румен Радев е държавен глава.

**Така пледоарията ми беше опорочена, тъй като съществена част от нея беше преградена чрез абсурдна за ЕС и 21-и век забрана за изговарянето ѝ под угрозата за глоби**, Глоби, които впоследствие остават в полза на съдебната власт, ведно с държавните такси за обжалването им и **за служебно издадените изпълнителни листи (!)** с оглед събирането им от частни съдебни изпълнители. Глоби, които са практически безконтролни, тъй като ВАС ги остава приоритетно в сила поради прекия си собствен финансов интерес.

На 02.12.2019г. се запознах с протокола от с.з. и се оказа, че в него не е отразена непредизвиканата съдебна агресия с унизителни умиротворителни съдопроизводствени мерки – неоснователни, странни и напълно излишни, но съдържащи подлежащи на проверка данни не само за извършено дисциплинарно нарушение, но и престъпление от общ характер – въпреки наличието на функционален имунитет на съдията – докладчик. Ето защо и след постановяването на съдебен акт по същество - независимо в чия полза, звукозаписът от съдебното заседание на 26.11.2019г. не трябва да бъде унищожаван!

**Каквито и да са били намеренията на съда, така не се прави!**

Съгласно чл.152 от ГПК, протоколът от заседанието е доказателство за извършените в с.з. съдопроизводствени действия. Неудостоверените в протокола действия се смятат за неизвършени. В случая е налице опит за замитане на нелицеприятни съдопроизводствени действия - констатации и ограничителни указания към страната, които биха могли да засегнат основателно кариерата на съдия Красимир Кипров, с оглед аналогичните данни и от други съдебни производства за негово унижително и подигравателно отношение към страните и тяхната правна подготовка – независимо от това в чия полза е решено делото.

**Засягането на достойнство и унижението на страната не се санира с постановяването на справедлив съдебен акт, нито се компенсира с благодарност, тъй като постановяването на такъв акт е задължение на съда.**

Затова още същия ден - 02.12.2019г., подадох молба с искане за поправка / допълване на протокола по реда на чл.151 от ГПК, но до днес 06.12.2019г. няма данни съдът да е изпълнил задължението си по ал.4 от същия член.

Ето защо **МОЛЯ** Административен съд – Варна да изпълни незабавно задължението си по чл.151 ал.4 от ГПК, като насрочи заседание и призове страните за изслушване на звукозаписа – който не бива да бъде унищован (!), за да се смята настоящата молба за оттеглена или същата да бъде изпратена на ВАС за определяне на подходящ срок за това.

Обръщам специално внимание върху обстоятелството, че настоящото производство с материя ЗДОИ е едноинстанционно и независимо от това в чия ползва е решено или ще бъде решено делото, жалбоподателят не разполага с възможност за касационна проверка от ВАС на съдопроизводствените действия, бездействия и неправилни констатации и преценки на съда, включително на преценката за наличието на някаква непредвидена в ГПК недопустимост на процесната молба от 02.12.2019г. по чл.151 от ГПК с аргумент, че съдебният протокол имал за цел да документира изявленията на страните по същността на процеса, а не извършените от тях нарушения на реда в съдебната зала.

Гр. Варна, 06.12.2019г.

С уважение: Юлиан Чолаков