



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
ДИРЕКЦИЯ
„ГЛАВЕН ИНСПЕКТОРАТ“

№ 18.00-111.....
18.09..... 2009 г.

ДО
Г-Н ЮЛИЯН ЧОЛАКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ
СЪВЕТ НА СДРУЖЕНИЕ ЗА
ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО
И АДМИНИСТРАЦИЯТА
бул. "Вл. Варненчик" № 133, бл.40, вх. А
9004 гр. Варна

Относно: Постъпил в дирекция „Главен инспекторат“ сигнал от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията гр. Варна срещу служители от Областна администрация гр. Варна

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧОЛАКОВ,

Във връзка с постъпил в дирекция „Главен инспекторат“ към Министерския съвет сигнал от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията гр. Варна срещу действия на служители от Областна администрация гр. Варна, Ви уведомявам за следното:

От изложеното в сигнала е видно, че със заявление вх.№ РД-09-9400-721/24.07.2009 г., Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията с поискало от областния управител на Област с административен център гр.Варна предоставянето на достъп до обществена информация, свързана с продажбата на имоти държавна собственост от Морска градина Варна, както и че в законоустановения срок отговор от областния управител не е получен.

В тази връзка от името на Сдружението сте депозирал в деловодството на областна администрация гр. Варна жалба до Административен съд Варна срещу мълчаливия отказ на областния управител. Излагате и твърдения, че от Областна администрация гр. Варна не е спазен срока по чл. 152, ал. 2 от АПК, според който в тридневен срок от изтичането на сроковете за оспорване от останалите лица органът изпраща жалбата или протеста заедно със заверено копие от цялата преписка по издаването на акта на съда, като уведомява подателя за това.

С оглед на изложеното и в съответствие с възложените със заповед № РД-1 от 17.01.2007г. за министъра на държавната администрация и административната реформа функции на инспекторите от Главния инспекторат, предлагате дирекция „Главен

инспекторат” към Министерския съвет да извърши проверка и да състави актове за установяване на административно нарушение на служители от Областна администрация гр. Варна, които не са изпратили в срок жалбата до Административен съд Варна.

Съгласно чл. 46а от Закона за администрацията (ЗА), изм. и доп. ДВ, бр. 24 от 2006 г., и чл. 92б от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА), в администрацията на Министерския съвет на пряко подчинение на министър-председателя се създава Главен инспекторат. В изпълнение на възложените от ЗА и УПМСНА функции, дирекция „Главен инспекторат:

1) осъществява контрол и извършва проверки по Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, както и за други нарушения на служебните задължения;

2) разглежда постъпили сигнали за корупция на органи на изпълнителната власт и държавни служители на ръководна длъжност, като извършва проверки и информира министър-председателя за резултатите;

3) осъществява други функции, определени с УПМСНА или възложени му от министър-председателя.

Дирекция ”Главен инспекторат”, с оглед мястото ѝ в системата на централната изпълнителна власт (на пряко подчинение на министър – председателя) и функциите, очертани с чл. 46а от ЗА, не е компетентна да извърши исканата проверка, нито да състави актове за установяване на административни нарушения по чл. 307 от АПК. В чл. 307 от АПК законодателят е предвидил, че актове за установяване на нарушения се съставят от определени от министъра на държавната администрация длъжностни лица, а наказателните постановления се издават от министъра, или от овластени от него длъжностни лица. Т.е. правно релевантни действия по чл. 307 от АПК могат да осъществяват само длъжностни лица от структурата на МДААР, на които министърът е орган по назначаването.

Вярно е, че бившият министър на държавната администрация и административната реформа е издал заповед № РД-1/17.01.2007г., но законосъобразността на тази заповед бе оспорена от дирекция „Главен инспекторат” като бе прието, че същата нарушава не само законите, а и Конституцията на Република България. Главният инспекторат е създаден със Закона за администрацията на пряко подчинение на министър-председателя, поради което министърът на държавната администрация и административната реформа, респективно физически или юридически лица не могат да възлагат на Главния инспекторат функции и задачи, предоставени с АПК на конкретни лица.

Позоваването на заповед № РД-1/2007г. на министъра на държавната администрация и административната реформа не може да породи правни последици, тъй като е незаконосъобразна. За дирекция ”Главен инспекторат” не съществува и никога не е съществувало законно основание да съставя актове за административни нарушения по чл. 307 от АПК. При действащата правна рамка, актове за установяване на административни нарушения, допуснати от държавни служители при и по повод изпълнение на служебни задължения, следва да съставят от длъжностни лица, упълномощени от министъра на държавната администрация, а наказващ орган може да бъде само министърът на държавната администрация, или овластено от него длъжностно лице.

В допълнение, следва да се има предвид, че компетентният държавен орган, който може да извърши проверка по сигнала Ви за неправомерни действия или

бездействия на служители от администрацията на Област с административен център гр. Варна, е областният управител.

Във връзка с гореизложеното, анализирайки посочените по-горе разпоредби е видно, че инспекторите от Главния инспекторат нямат законови правомощия да извършват проверки и да налагат административни наказания на служители от областна администрация гр. Варна, поради което на основание чл. 112 от АПК постъпилния от Вас сигнал бе препратен по компетентност на областния управител на Област с административен център гр. Варна.

С уважение.

НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ
Директор на дирекция "Главен инспекторат" в МС

