

Чрез ЦИК, cik@cik.bg  
До Административен съд – Варна

## ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков,  
бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

СРЕЩУ част от Решение № 1619-ЗДОИ от 02.11.2019г. за отказ за предоставяне на достъп до информацията по заявление с вх.№ МИ-29-2 от 25.10.2019г. до ЦИК

Уважаеми Административен съдия,

Жалбата е подадена на адрес cik@cik.bg, подписана с КЕП.

Горепосоченото Решение за отказ за предоставяне на ДДОИ не ни е съобщавано по реда на чл.39 от ЗДОИ, поради което 14-дневният срок за оспорването му следва да се приеме за спазен. Оспорването е на основание чл.146, точки 3, 4 и 5 от АПК.

С оглед, че по данни от интернет, услугата уебхостинг за сайта на ЦИК се извършва от американската компания **Cloudflare, Inc.**, чиито сървъри и центрове за данни са разположени в 193 града в 90 държави, включително **Близкия изток, Москва и Пекин**, и която е обвинявана в предпазването на уебсайтове като [filefreak.com](http://filefreak.com) и [justpaste.it](http://justpaste.it), свързани с „Ислямска държава“ и че за сървърите, обслужващи домейн **cik.bg** са посочени имена [lara.ns.cloudflare.com](http://lara.ns.cloudflare.com) и [bob.ns.cloudflare.com](http://bob.ns.cloudflare.com), в тази връзка и с оглед заостряне на вниманието върху защитата на сайта на ЦИК за предстоящите местни избори на 27.10.2019г., със заявлението на основание ЗДОИ и чл.54 от Изборния кодекс сме поискали да ни бъде предоставена следната информация:

1. На чие име е регистриран домейнът **cik.bg**.
2. Ползва ли ЦИК услугите на американската компания **Cloudflare, Inc.** за поддържане на функционалността и осигуряването на сигурността на сайта **cik.bg** – да или не.  
Ако отговорът е да, откога, от кого, на какво правно основание и при какви финансови и технически условия е сключен договорът, с или без обществена поръчка.
3. На територията на Република България, на територията на Европейския съюз или извън територията на Европейския съюз са разположени сървърите с данните от сайта на ЦИК и под чия юрисдикция се намират. В тази връзка гарантирана ли е и по какъв начин сигурността на изборния процес, националната сигурност и националната киберсигурност.

В заявлението е поискано ако част от информацията съдържа защитени лични данни или други нормативно защитени тайни, същите да бъдат заличени, за да ни бъде предоставена останалата част. Мотивирано е и наличието на надделяващ обществен интерес по смисъла за ЗДОИ, тъй като се цели не само прозрачност на дейността на задължената по ЗДОИ ЦИК (включително финансова), но и **разкриването на данни за корупционно мотивирана заплаха за изборния процес, националната сигурност и измяна или национално предателство.**

Информацията е отказана на основание чл.3 ал.1, чл.28 ал.2 и чл.37 ал.1 от ЗДОИ с аргумент, че **„исканата информация няма обществен характер, тъй като не касае данни за обществения живот в страната, нито данни за дейността на ЦИК. В случая поставените въпроси касаят информационната сигурност на ЦИК, в изпълнение на своите функции като държавен орган и предоставянето на исканата информация би се отразило неблагоприятно на изборния процес, като част от националната сигурност.“** (край на цитата)

Тоест, исканата информация е отказана от административния орган (АО) с аргумент, съвпадащ с част от мотивите на заявителя за наличието на надделяващ обществен интерес за нейното предоставяне и разгласяване. Твърдяното от заявителя наличие на надделяващ обществен интерес не е оспорено от АО.

Предметът на спора по същество е дали исканата информация е обществена и с надделяващ обществен интерес, в контекста на **целяното разкриване на данни за корупционно мотивирана заплахата за изборния процес, националната сигурност и измяна или национално предателство.**

**Предмет на оспорване и доводи за неоснователност на отказа:**

1. В частта по точка 1 оспорването е относно отказа за достъп до данните „На чие име е регистриран домейнът *sik.bg*.“ – дали на името на институция (държавен орган), юридическо или физическо лице. АО не е представил доводи и доказателства как, по какъв начин предоставянето на тази информация би се отразило неблагоприятно на изборния процес и националната сигурност в тази връзка.

Напротив, именно прикриването ѝ създава предпоставки за корупционно мотивирани злоупотреби – включително чрез злонамерено искане на неизвестния собственик за заличаване на домейна *sik.bg*, тоест за премахване от интернет на сайта на ЦИК с този домейн, което би разстроило неминуемо изборния процес.

2. В частта по точка 2 оспорването е относно отказаните данни за финансовите условия (**без техническите условия!**) и наличието на обществена поръчка, въз основа на която е сключен от ЦИК евентуалният договор с американска компания Cloudflare, Inc. за поддържане на функционалността и осигуряването на сигурността на сайта *sik.bg*, ако ЦИК ползва услугите на тази частна задгранична компания. С оглед отчетността по смисъла на §1 т.6 от ДР на ЗДОИ, предназначението и размерът на разходите на бюджетни средства от ЦИК винаги е от обществен интерес.

3. По точка 3 оспорването е в частта на изречение 1 относно обстоятелството дали (в периода преди изборите) сървърите с данните от сайта на ЦИК с домейн *sik.bg* са се намирали на територията на РБ, на територията на ЕС или извън територията на ЕС и под чия юрисдикция са се намирали.

АО не е представил доводи и доказателства как, по какъв начин предоставянето на тази информация би се отразило неблагоприятно на изборния процес и националната сигурност тази връзка, при положение, че не се искат данни за точното местонахождение, а само най-общи – в или извън границите на РБ и ЕС, в контекста на **целяното разкриване на данни за корупционно мотивирана заплахата за изборния процес, националната сигурност и измяна или национално предателство**, както вече беше посочено. От гледна точка на правото, по аналогичен начин стои и въпросът под чия юрисдикция са се намирали сървърите, поддържали функционалността и осигурявали сигурността на сайта *sik.bg* – българска или на чужда държава.

ИСКАНЕ. С оглед гореизложеното, моля да отмените обжалваното Решение № 1619-ЗДОИ от 02.11.2019г. в обжалваната му част и определите на органа срок, в който да ни предостави исканата информация и ни присъдите направените разноски.

Гр. Варна, 28.11.2019г.

С уважение: Юлиан Чолаков