

До Административен съд – Варна
Адм. дело 2780 /2019г., XVI състав
admcourt.vn@gmail.com

МОЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

ОТНОСНО запазване на звукозапис, отмяна на определение за даване на ход по същество, отвод на съдията и осигуряване на възможност за пледоария при нормални условия в ново съдебно заседание и/или писмена защита по същество след изготвянето на протокола от съдебно заседание на 26.11.2019г. и предоставянето му на страните

Уважаеми Административен съдия,

Настоящата молба е подадена по електронната поща на адрес admcourt.vn@gmail.com, подписана с КЕП.

В с.з. по делото днес, 26.11.2019г., след даването на ход по същество стана ясно, че съдът не е безпристрастен. Не посмях да поискам отвод веднага поради постановеното предупреждение за налагане на глоба, както и поради практиката в този съд да се унищожават звукозаписи от съдебни заседания.

Днес съдът прекъсна пледоарията ми по същество с аргумент, че съм излизал извън предмета на делото, изговаряйки понятията Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“ и Служба „Военна информация“.

Тогава изразих становище, че предметът на делото се определя от страните, и че се обжалва мълчалив отказ именно по въпрос № 5 от заявлението, който съдържа тези понятия:

„5. Предвид редовното информиране на обществеността от кандидата за главен прокурор Иван Гешев за хода на разследването на „Тад Груп“ ЕООД, но с деликатно отношение към отговорността на длъжностните лица в НАП и МФ, предоставяли ли са Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“ и Служба „Военна информация“ сведения на Президента по реда на чл.6 ал.1 от ЗУФСЗНС, свързани с хипотезата за организирането на теча (на лични данни) от самата прокуратура, с участието на вътрешен служител в НАП или МФ, с предизборна цел - ДА или НЕ и на кои дати.“

Последваха нови прекъсвания, в които бях предупреди да не говоря по заявлението, а по жалбата?! Стана ясно, че споменавайки „Иван Гешев“ също нарушавам реда в залата и ме грози глоба. По този начин пледоарията ми беше опорочена, тъй като съществена част от нея беше възпрепятствана за изговаряне чрез изрична заплаха за глоба. Отказана ми беше възможността за представяне на писмени бележки поради несвоевременно искане.

Ето защо моля звукозаписът от съдебното заседание на 26.11.2019г. да бъде запазен до влизането в сила на съдебното решение, както и до изтичането на сроковете за евентуални искания за поправки в протоколи от съдебни заседания.

Моля съдът да отмени определението за даване на ход по същество. Моля и за отвод на съдията, преградил и опорочил защитата ни чрез неоснователни предупреждения за глоби в резултат на специалното си отношение към ответника, както и към службите и лицата, визирани във въпрос № 5 от заявлението за ДООИ със законните последици, с оглед осигуряване на възможност за пледоария при нормални условия в ново съдебно заседание и/или писмена защита по същество след изготвянето на протокола от съдебното заседание на 26.11.2019г. и предоставянето му на страните.

Уважаеми господин Съдия Красимир Кипров, доброто правораздаване изисква да не се пречи на страните по делата добросъвестно да защитават каузата си, за да се разреши справедливо спорът между тях при взаимно пазене на достойнството. Ето защо моля за Вашия отвод като съдия-докладчик по делото.

Гр. Варна, 26.11.2019г.

С уважение: Юлиан Чолаков