

Чрез Министъра на регионалното развитие и благоустройството
Ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 17-19, София 1202
e-mrrb@mrrb.government.bg, press@mrrb.government.bg
До Административен съд - Варна

ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представлявано от Юлиян Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

СРЕЩУ Решението по Заявление вх.№ 94-00-104/18.09.2019г.

Уважаеми Административен съдия,

Настоящата жалба е подадена на 15.10.2019г. чрез административния орган по електронната поща на адреси e-mrrb@mrrb.government.bg, press@mrrb.government.bg, подписана с КЕП.

Със заявлението е поискана следната информация, свързана с дейността на ГД „ГРАО“ към МРРБ и с правомощията на нейния Главен директор в периода от 01.01.2013г. до датата на предоставяне на информацията:

1. Данни за наличието или липсата на следните правомощия (компетентности) и оправомощаване в МРРБ на главния директор на ГД „ГРАО“, в качеството му на административен орган – част от администрацията на министерството:

а) да определя и/или променя критериите за проверка на записите в подписките за местен референдум, без да е налице съответна промяна в ЗПУГДВМС – да или не;

б) да извършва по определен в министерството ред: поправки на очевидни фактически грешки по смисъла на АПК – да или не; да допълва/поправя пропуски и други грешки в протоколи от проверки на подписки за местен референдум по искане на инициативния комитет или местния общински съвет по смисъла на ЗПУГДВМС – да или не. Данни за издадени в МРРБ административни актове в тази връзка.

2. Данни дали писмо 08-00-346/04.07.2014г. по описа на МРРБ е изпратено, за баркода и датата на пощенската пратка, дали писмото е доставено, получено и регистрирано от администрацията на Община Варна, дата на получаване, две имена и длъжност на лицето, приело пратката.

3. Данни за длъжностната характеристика и личния идентификационен отличителен знак – бадж (по смисъла на чл.20 ал.1 т.1 от Наредбата за административното обслужване, приета на осн. чл. 5а, ал.1 от Закона за администрацията и във вр. с АПК) на Главния директор или Главните директори на ГД „ГРАО“ към МРРБ в посочения период.

Решението се оспорва, както следва:

В частта по т.1, буква „а“ за това, че е отказан отговор с „да“ или „не“, а с предоставения отговор на поставения въпрос не е предоставена исканата информация.

По т.1, буква „б“ е налице мълчалив отказ за предоставяне на исканите данни.

По т.2 не са предоставени данни за баркода и датата на пощенската пратка, както и данните върху върнатата и съхранявана в МРРБ обратна разписка за двете имена и длъжността на лицето от общинската администрация във Варна, което е приело пратката.

По т.3 се оспорва изричния отказ за предоставяне на исканите данни. Исканите лични данни не са защитени и това не е законосъобразно основание за отказ.

Оспорването е на основание чл.146 точки 3, 4 и 5 от АПК. В частта за мълчаливия отказ, такъв отказ по ЗДОИ е недопустим и само на това основание подлежи на отмяна. Такава е и трайната съдебната практика на ВАС.

Ето защо **моля** съдът да отмени решението в оспорените му части и на основание чл.174 от АПК да определи срок, в който органът да издаде съответен административен акт, като препис от съдебното решение бъде изпратен на компетентния орган по чл.307 от АПК. Моля да ни бъдат присъдени и направените разноски.

Забележка: Жалбата е подадена по електронната поща чрез административния орган и той разполага с препис.

Гр. Варна, 15.10.2019г.

С уважение: Юлиян Чолаков