

Чрез Председателя на Общински съвет – Варна
zdoi@varna.bg
До Административен съд - Варна

ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представлявано от Юлиян Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

СРЕЩУ мълчалив отказ по част от Заявление вх.№ ДОИ19000166ВН от 10.09.2019г.

Уважаеми Административен съдия,

Настоящата жалба е подадена на 10.10.2019г. чрез административния орган по електронната поща на адрес zdoi@varna.bg, подписана с КЕП.

Със заявлението е поискана следната информация относно създаването и дейността на ВрК „Правна комисия“ в Общински съвет – Варна, мандат 2015 – 2019г., за периода от началото на мандата до вземането на решение за предоставяне на информацията:

1. Конкретен повод и задачи, за които е образувана комисията - за проучването на кои конкретни въпроси и провеждането на какви анкети по смисъла на чл.30 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация (съкратено Правилника).

2. Данни за правомощията, числеността, поименния състав, ръководството, срока на дейност, за който е създадена (изградена, образувана) ВрК „Правна комисия“ с правомощия и задължения за изпълнението на конкретните задачи по т.1 от настоящото заявление, за размера на предвидените финансови средства за тяхното изпълнение и решението или решенията на общинския съвет, с които са определени.

3. Данни за предложението с рег. № ОС16000546ВН/30.06.2016 г. на общинските съветници Христо Атанасов, Димитър Карбов и Калин Калевски, както и за други предложения, ако има такива и **за протоколите** при обсъждането им в комисии, въз основа на които с Решение 519-9 от 29.09.2016 г. Общински съвет – Варна е изменил чл.17 ал.2 т.13 от Правилника, както следва: „**т.13 ВрК „Правна комисия“**“.

4. Отчет или отчети за конкретните задачи и дейности по смисъла на чл.30 ал.3 от Правилника, за които е създадена, данни за размера на изразходваните финансови средства за всяка отделна дейност, данни за решенията на общинския съвет по смисъла на същата алинея, с които съответната дейност е била преустановена.

5. Данни за личната активност на всеки неин член - инициативи и предложения.

6. Данни за личната активност на адвокат Юлияна Боева, с оглед участието ѝ във всичките 4 ВрК, освен допустимите по закон 3 ПК – инициативи, предложения и други.

Обстоятелства и предмет на оспорване.

С решение ДОИ19000166ВН_001ВН от 24.09.2019г. е предоставена част от исканата информация, но в посочените части от заявлението информацията не е предоставена, нито е отказана изрично и е налице мълчалив отказ.

По т.1 и т.2. Не е предоставена, нито отказана информация за проучването на кои конкретни въпроси и провеждането на какви анкети по смисъла на чл.30 ал.1 от Правилника на ОС е образувана временната комисия и за срока ѝ на дейност. Предоставените решения № 519-9/13/29.09.2016г. и № 525-16/13/29.09.2016г. не касаят конкретните въпроси (задачи) по смисъла на т.1., нито правомощията и задълженията за изпълнението им по смисъла на т.2. **Обжалва се** мълчалив отказ в частта за въпросите (задачите) по т.1., както и за срока, правомощията и задълженията по т.2.

По т.3. Не е предоставена информация в частта относно наличието или липсата на данни за други предложения (освен предложението на съветниците Атанасов, Карбов и Калевски), ако има такива, както и за протоколите при обсъждането им в комисии, въз основа на които с Решение 519-9 от 29.09.2016 г. Общински съвет – Варна е изменил чл.17 ал.2 т.13 от Правилника, както следва: „т.13 ВрК „Правна комисия““. **Обжалва се** мълчалив отказ в частта относно наличието или липсата на данни за други предложения, както и за протоколите с данните за обсъждането им в комисии.

По т.4. Предоставените отчети от временната комисия не са по смисъла на чл.30 ал.3, а на основание чл.21 ал.2 от Правилника, съгласно който „Постоянните комисии представят на председателя на общинския съвет доклади за своята дейност, включващи информация за изпълнение, респективно неизпълнение на взетите от тях решения, най-малко веднъж на шест месеца.“ **Обжалва се** мълчалив отказ в частта относно исканите отчети за конкретните задачи и дейности по смисъла на чл.30 ал.3 от Правилника, за които е създадена временната комисия, както и за решенията на общинския съвет по смисъла на същата алинея, с които съответната дейност е била преустановена.

Оспорването е на основание чл.146 точки 2, 3, 4 и 5 от АПК. Мълчаливият отказ по ЗДОИ е недопустим и само на това основание подлежи на отмяна. Такава е и трайната съдебната практика на ВАС.

Ето защо **моля** съдът да отмени оспорените мълчаливи откази в посочените части на заявлението и на основание чл.174 от АПК да определи срок, в който органът да издаде съответен административен акт, като препис от съдебното решение бъде изпратен на компетентния орган по чл.307 от АПК.

Моля да ни бъдат присъдени и направените разноски.

Забележка: Жалбата е подадена по електронната поща чрез административния орган и той разполага с препис.

Гр. Варна, 10.10.2019г.

С уважение: Юлиян Чолаков