

До Президента на Република България  
priemna@president.bg

ЗАЯВЛЕНИЕ за достъп до информация  
От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, е-поща: office@sopa.bg  
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004  
Чрез Юлиян Атанасов Чолаков, тел. 0888 491445

ОТНОСНО  
националната сигурност и международния авторитет на Република България  
(ключови думи: *киберсигурност, Ислямска държава, Гешев, теч на данни, НАП*)

Уважаеми господин Президент,

**Настоящото заявление се подава със загриженост за националната сигурност и интересите на държавата, и с убеждението, че небрежността и невежеството при тяхната защита са по-опасни от предателството и шпионството по смисъла на чл.98 и сл. от Наказателния кодекс.**

Оценяваме точните думи в обръщението Ви към народа от парламентарната трибуна днес, в първия ден от новата сесия на парламента, но разчитаме и на действията Ви.

Съгласно чл.100 ал.3 от Конституцията и чл.2 ал.1 от ЗКНС, КНС се възглавява от президента на Република България. В тази връзка и с оглед основната дейност на СОПА да подпомагаме оптимизирането на действията на органите и институциите в страната, моля на основание ЗДОИ да ни бъде предоставена следната информация:

**1.** От значение ли е за националната сигурност, националната киберсигурност и международния авторитет на Република България обстоятелството дали техническата услуга Уеб хостинг и облачната защита на сайтовете на Министерството на финансите, Министерството на вътрешните работи, Централната избирателна комисия и Прокуратурата на Република България се осъществява под българска юрисдикция на територията на страната ни или от **компания**, чиито сървъри и центрове за данни са разположени в 193 града в 90 държави, включително **Близкия изток, Москва и Пекин**, и обвинявана в предпазването на уебсайтове като [filefreak.com](http://filefreak.com) и [justpaste.it](http://justpaste.it), свързани с „Ислямска държава“ - да или не. В тази връзка Президентът провеждал ли е разговори с агенциите и службите по т.2, свиквал ли е КНС - да или не и на кои дати.

**Ползвани източници:**

„Ислямска държава“ ползва същата онлайн защита като тази на ЦИК“, money.bg, 19.11.2015г., [линк](#)

„Cloudflare Global Network Expands to 193 Cities“, <https://blog.cloudflare.com>, 15.08.2019г., [линк](#)

„Социалните медии на Ислямска държава!“, postvai.com, автор: Петко Стефанов Димов, Институт за перспективни изследвания за отбрана на Военна академия „Г. С. Раковски“, [линк](#)

<https://hostingchecker.com/>

**2.** Във връзка със значението за националната сигурност и киберсигурност на обстоятелството по т.1, предоставяни ли са на Президента по реда на чл.6 ал.1 от Закона за управление и функциониране на системата за защита на националната сигурност (ЗУФСЗНС) от ръководителите на Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“ и/или Служба „Военна информация“ доклади за придобита от тях информация относно възможността чувствителни за националната сигурност данни от сайтовете на българските институции по т.1 да са копирани и разпръснати в сървъри с местонахождение извън границите и контрола на страната ни, както и извън границите на държавите, членки на Европейския съюз и НАТО – да или не и на кои дати.

Провеждани ли са заседания на КНС - редовни или по решение на Президента, за обсъждането на този въпрос – да или не и на кои дати.

**3.** Във връзка с теча на данни от сървър на НАП към МФ на 15.07.2019г., подкопал правата на над 5 млн. граждани и политическата основа на държавната власт - принципа на народния суверенитет, според който властта произтича от народа и се упражнява непосредствено и чрез органите, предвидени в Конституцията, провеждани ли са заседания на КСНС - редовни или по решение на Президента, на които да е обсъждан този болезнен за нацията и българската държава проблем – да или не и на кои дати.

**4.** Предвид логичната отговорност на конкретните длъжностни лица в НАП и МФ, допуснали теча на данни поради **небрежност и/или невежество, или съзнателно и в съучастие (!)**, представяни ли са относими данни на Президента по реда на чл.6 ал.1 от ЗУФСЗНС - да или не и на кои дати.

Провеждани ли са заседания на КСНС - редовни или по решение на Президента, за обсъждането на този въпрос – да или не и на кои дати.

**5.** Предвид редовното информиране на обществеността от кандидата за главен прокурор **Иван Гешев** за хода на разследването на „Тад Груп“ ЕООД, но с деликатно отношение към отговорността на длъжностните лица в НАП и МФ, предоставяли ли са агенциите и службите по т.2 сведения на Президента по реда на чл.6 ал.1 от ЗУФСЗНС, свързани с **хипотезата за организирането на теча от самата прокуратура**, с участието на вътрешен служител в НАП или МФ, с предизборна цел - да или не и на кои дати.

Провеждани ли са заседания на КСНС - редовни или по решение на Президента, за обсъждането на тази болезнена за Република България хипотеза – да или не и на кои дати.

#### **Уточнения:**

Исканата информация е обществена, тъй като **не засяга защитеното съдържание** на документи, свързани със защитата на националната сигурност, а само техните дати.

Моля решението за предоставяне на информацията и самата информация, включително копията от относимите документи **с незащитено съдържание**, ако има такива, да ни бъдат предоставени по електронен път на адрес office@sopa.bg в pdf или друг електронен формат.

МОЛЯ при вземане на решение по заявлението да бъде съобразено, че за предоставянето и разгласяването на исканата обществена информация е налице надделяващ обществен интерес поради целяното повишаване на националната сигурност и международния авторитет на Република България, разкриването на небрежност и невежество при тяхната защита с опасни последици, както и недопустимо нехайство или корупционно мотивирани практики за negliжиране и замитане на рационални идеи, предложения и предупреждения от значение за националната сигурност, международния авторитет на Република България и всички български граждани. Това означава, че е без значение дали администрацията на президента е задължен по АПК и ЗДОИ субект, дали търсената информация е служебна, налице ли са хипотезите на чл.13 ал.2 от ЗДОИ, и че за предоставянето ѝ не е необходимо съгласието на трети лица.

Гр. Варна, 04.09.2019г.

С уважение: Юлиан Чолаков