

СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО И АДМИНИСТРАЦИЯТА

Бул. "Владислав Варненчик" №133, бл.40, вх А, ап.43, Варна 9004, office@sopa.bg, www.sopa.bg

ДО
Омбудсмана на Република България
гр. София, ул. „Джордж Вашингтон” № 22

СИГНАЛ

От Сдружение за оптимизиране на
правосъдието и администрацията
представявано от Юлиян Чолаков
Бул. "Владислав Варненчик" № 133
бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр.Варна
тел. 0888 491445

ОТНОСНО сезиране на Конституционния съд за противоконституционност на чл.6 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК)

Уважаеми господин Омбудсман,

Съгласно чл.18 ал.1 от Конституцията крайбрежната плажна ивица е изключителна държавна собственост. Изключителната държавна собственост може да бъде само публична. Тя е **res omnium communis** (обща за всички), поради което не може да се променя в частна и да бъде обект на разпоредителни сделки.

§ 2а от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за държавния служител (ЗДС) в съответствие с чл.18 ал.1 от Конституцията, дава следната легална дефиниция на понятието "**Крайбрежна плажна ивица**": по смисъла на този закон, това е "част от брега, представляваща естествено или изкуствено обособена територия, покрита с пясък, чакъл или други седиментни и/или скални образувания, с начин на трайно ползване за рекреационни цели". Приетото в чл.6 ал.1 от ЗУЧК определение на крайбрежна плажна ивица значително стеснява това понятие, като го свежда само до обособена територия, съставена от отделни морски плажове, част от морския бряг към прилежащата му акватория. От ал.2 става ясно, че плажовете са само част от крайбрежната плажна ивица.

Липсата на определяне на кои части от крайбрежната плажна ивица не са плажове, създава предпоставки за деактуване на части от крайбрежната плажна ивица като публична държавна собственост, актуването ѝ като частна такава и извършването на разпоредителни сделки с нея, какъвто е случаят с продажбата на 122 дка от крайбрежната плажна ивица от държавата на "Холдинг Варна А" АД с договор от 15.06.2009 г.

Това е улеснено и от ал.4 на чл.6 от ЗУЧК поради изчерпателното изброяване на обектите, които не могат да бъдат обявени за частна държавна собственост и които не изчерпват всички елементи на крайбрежната плажна ивица по смисъла на Конституцията и законовото определение в § 2а от ДР на ЗДС.

Редът по ал.6 и 7 на чл.6 от ЗУЧК за определяне на границите на обектите, които не могат да бъдат деактувани от публична в частна собственост пък е противоконституционен, тъй като не обвързва изискването за преки геодезични замервания с конституционното понятие крайбрежна плажна ивица. Излиза, че не обективните критерии, които правят една крайбрежна плажна ивица са от значение за това, дали тя е такава, а субективните и лесно поддаващи се на корупция действия на определени геодезисти.

Поради изложените съображения МОЛЯ на основание чл. 150 ал.3 от Конституцията да сезирате Конституционния съд с искане за обявяване на противоконституционността на чл.6 от ЗУЧК поради противоречието му с чл.18 ал.1 изр.2. от Конституцията на Р България.

Приложение: Копие от решение № 1388 /13.02.2007 г. по ф.д. № 252 /2007 г. на ВОС.

Гр. Варна, 25.09.2008 г.

С уважение: () /Юлиян Чолаков/