

Чрез Административен съд – Варна,
адм.д. № 2163 /2019г., XVII състав
admcourt.vn@gmail.com

До Председателя на Върховния административен съд

МОЛБА за определяне на срок при бавност

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

ОТНОСНО непроизнасяне

по искане за изискване на данни за обосновката на лятната резитба,

по молба за допълване на разпореждане № 10688 от 31.07.2019 г.

и по искане за предоставяне на данни за момента на присъединяването му към деловодната система на съда, с оглед съмнение за антидатиране

Правно основание: чл.255, 256 и 257 от ГПК във вр. с чл.144 и чл.127 ал.1 от АПК

Уважаеми господин Председател на Върховния административен съд,

Настоящата молба се подава с разбирането, че алчността, невежеството и корупцията не трябва да вземат връх нито в общинската администрация, нито в съда.

На 01.08.2019г. по делото е подадена молба за допълване и/или поправяне на разпореждане № 10688 от 31.07.2019г. с произнасяне по своевременно депозираното оспорване на основание чл.146 от АПК за нищожност и/или друг вид незаконосъобразност на съответния акт, представен от ответника като основание за извършване на фактическите действия **„резитба на клони и дървесни видове“ през летния сезон**, включително по оспорването на възлагателните писма рег.№№ Д19001028ВН_001ВН_001ОД от 21.06.2019г. и Д1900104ВН_006ВН_001ОД от 01.07.2019г. с оглед, че тяхната валидност е определяща, а не бързането да се спази посоченият краен срок за изпълнение на дейностите - 31.07.2019г., с оглед заплащането им със средствата, осигурени от бюджет 2019г. на Община Варна.

Обръщам внимание, че предмет на делото е единствено и само **лятната резитба** в градинката между бл.41 и бл.40, а не всички възложени дейности. Затова сме поискали преди постановяването на разпореждането по чл.253 от АПК съдът да изиска данни и за съответната обосновка с оглед общоизвестния факт, че при лятна резитба дърветата губят не само голяма част или цялата листна маса, която поема въглеродния двуокис и пречиства градския въздух, но и като цяло отслабват.

Обръщам внимание и върху абсурдната констатация в разпореждане № 10688 от 31.07.2019 г., че **„към момента се премахват сухи клони и се оформят корони на дървета, възпрепятстващи видимостта на пътни знаци и светофари“** при положение, че във въпросната междублокова градинка **„пътни знаци и светофари“** никога не е имало и не може има. Отделен е въпросът, че към момента и сухи клони не е имало, нито данни за такива. Тоест, по отношение на основанията за лятната резитба е налице една голяма и очевидна заблуда, в която съдът се е оставил да бъде въввлечен.

Бързият характер на производството не е основание за подобна небрежност, нито оправдание за евентуалното невежество на съдебния състав, нито за умишлена подигравка с търсещите защита срещу неоснователните и безхаберни действия на общинската администрация. Затова е необяснимо защо съдът е бързал да се прекрати производството, преди и без да се произнесе по оспорванията и по исканията, по които не се е произнесъл.

Абсурдно е делото да не съдържа данни и съдията-докладчик да не предоставя данни за момента на официализирането на постановеното разпореждане № 10688 /31.07.2019г. чрез вписването и присъединяването му към деловодната система (програма „САС – съдебно деловодство“) – дата, час и минути, особено с оглед съмнението ни за конкретна корупционно-мотивирана злоупотреба в Адм. съд – Варна, включително чрез антидатиране.

В случая и с оглед обстоятелствата, разпоредбата на чл.64 от ЗСВ, съгласно която актовете на съдилищата се публикуват незабавно след постановяването им, изглежда потъпкана и лишена от смисъл, ако разпореждането е постановено действително на датата, обозначена върху него – 31.07.2019г., **при това в извънработно време.**

Ето защо моля съдът да се произнесе незабавно по произнесените оспорвания и искания до съда, включително

по искането за изискване на данни за обосновката на лятната резитба,

по молбата за допълване и/или поправка на разпореждане № 10688 от 31.07.2019г. и оспорването на основание чл.146 от АПК за нищожност и/или друг вид незаконосъобразност на възлагателните писма рег.№№ Д19001028ВН_001ВН_001ОД от 21.06.2019г. и Д1900104ВН_006ВН_001ОД от 01.07.2019г. като основание за извършване на лятната резитба в междублоковата градинка,

както и по искането за предоставяне на данни за момента на официализиране постановеното разпореждане № 10688 /31.07.2019г. чрез вписването и присъединяването му към деловодната система (програма „САС – съдебно деловодство“) – дата, час и минути, с оглед съмнението ни за злоупотреба в Адм. съд – Варна с характер на длъжностно престъпление от общ характер

и ни уведоми за това в срока за обжалване на разпореждане № 10688 от 31.07.2019г., за да се смята настоящата молба за оттеглена или същата да бъде изпратена на ВАС за определяне на подходящ срок или подходящи срокове за това.

Гр. Варна, 07.08.2019г.

С уважение:  Доляян Чолаков/

