



**ОБЩИНА ВАРНА**

**ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“**

ОБЩИНА ВАРНА

Рег.№:

**ДОИ17000097ВН\_010ВН**

Дата: 05.02.2018

ДОИ17000097ВН

**ЧРЕЗ**

**ВАРНЕНСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

**ДО**

**ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

**ЖАЛБА**

**Срещу Решение 114/24.01.2018 г.,**

**на XXVI с-в на АС - Варна**

**по ад № 2243/2017**

от Нора Момчева – Секретар на Община Варна,  
чрез

процесуален представител ю.к. Лора Гоцева

Дирекция „Правно-нормативно

обслужване“ при Община Варна с административен

адрес: гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ №43

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

Не сме доволни от горепосоченото решение на XXVI състав на АС - Варна, с което е отменено Решение с рег. ДОИ17000097ВН\_003ВН/13.07.2017 г. на Секретаря на Община Варна за предоставяне на обществена информация по заявление с рег. ДОИ17000097ВН/29.06.17 г., в частта , с която на осн. чл. 27, ал.1, т.1 от ЗДОИ е променена заявената форма за достъп до информация, и се връща административната преписка за ново произнасяне на Секретаря на Община Варна. В законоустановения срок го обжалваме като незаконосъобразно, неправилно и необосновано.

За да се постанови този съдебен акт се счита за установено, че исканата от жалбоподателя информация би могла да се цифровизира, съобразно приетото заключение по допуснатата по делото съдебна експертиза.

Считам, че мотивите на решението не са съобразени с всички факти и обстоятелства установени в съдебното производство, като е обсъдено само и единствено заключението на вещото лице, което е в насока да се фотозаснима план на гр. Варна от **1878 г.** Според решаващият състав е житейски нелогично и



## ОБЩИНА ВАРНА

### ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

противоречиво този план, който жалбоподателя иска да се публикува и да се цифровизира, да се предоставя като преглед на оригинал, което едва ли би се споделило от всеки.

Независимо, че съобразно чл. 170, ал. 2 от АПК, тази експертиза съобразно която административният орган може да се превърне във фото студио можеше и следваше да се възложи като разход на жалбоподателя, то считам, че тежестта на доказване на каквиго и да било релевантни факти по това производство беше насочена изцяло на административния орган, което считам за съществено нарушение на процесуалните правила. На следващо място, в противоречие с изложеното от решаващият състав считам, че житейски логично е такъв план, преминавайки през копирна машина /скенер/ да мине и през ролка, която може да я разкъса. Ако следва да се мотивираме с правилата на обикновената житейска логика при постановяване на актове, която логика явно за всеки е различна, то тези актове винаги биха били необосновани.

Предоставянето на обществена информация в желаната от жалбоподателя форма, а именно „по електронен път в jpeg, pdf или друг формат на електронна поща или друг интернет адрес, където се съхраняват или са публикувани данните“, изисква преобразуване на план от 1878 г. от графичен в цифров вид, което включва дейности по сканиране и векторизиране или дигитализиране със специална техника, с която, установено и в съдебното производство, общината не разполага. Към момента на постановяване на решението в оспорената част, както и към настоящия момент за общината не е налице техническа възможност да предостави план на гр. Варна от 1878 г. в електронен вид.

#### УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

считам, че решаващият състав е постановил неправилно и незаконосъобразно решение, поради което Ви моля да отмените изцяло Решение 114/24.01.2018 г. на XXVI състав на Административен съд – Варна.

Приложение: Трети на жалбата за другата страна; пълномощно

С уважение,

Лора Гоцева

Юрисконсулт при Община Варна

