

До Върховния административен съд
edocuments@sac.justice.bg , факс: 02 9404 294 (деловодство 5чл с-в, II колегия, тел. 02 9404 309)

адм. дело № 9760 от 2018г., Пето отделение
(адм.д. № 3423/2017г. на Адм. съд – Варна)
за с.з. на 08.05.2019г. от 09:00ч., зала 3

МОЛБА - ЗАЩИТА

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
чрез адв. Ивайло Кънев Иванов, член на АК Варна, служебен адрес гр. Варна, ул. „Дрин“ №1, вх.Е

Уважаеми Върховни съдии,

Настоящата защита и приложенията към нея са изпратена по факс и по електронната поща, подписани с КЕП.

Представям договор за правна помощ и процесуална защита.

Моля да се даде ход на делото. Оспорваме касационната жалба.

По доказателствата – представям:

1. Договор за правна помощ и процесуална защита пред ВАС.
2. Копие от справка рег.№ ДОИ18000090ВН_007ВН от 31.07.2018г. за наличните скенери в Община Варна, от която е видно, че няма технически проблем за цифровизиране на плана, предмет на заявлението.

3. Копие от писмо рег.№ РД17001737ВН_004 от 23.11.2017г. на Община Варна (с.д. 28595 от 27.11.2017г. по описа на Адм. съд – Варна) с приложена справка, от която е видно, че редица стари картни планове на град Варна са предоставяни повече от три пъти по реда на ЗДОИ, което е предпоставка по чл.15 ал.1 т.16 от ЗДОИ за тяхното задължително цифровизиране и публикуване.

4. Копие от писмо ПНО18000399ВН_002ВН/25.03.2019г., от което е видно, че на 13.12.2018г. на интернет страницата на Община Варна на адрес <http://agup.varna.bg/index.php/ustroistveni-planove/kadastralni-planove>, са публикувани картони, сканирани, представляващи кадастралния план на Морската градина от 1965г. Този факт доказва още веднъж наличието на технически възможности за сканиране и преобразуване на картни планове от графичен в електронен вид.

По същество. Касационната жалба е неоснователна. Съдът правилно е отменил Решение № ДОИ17000200ВН_003ВН от 27.11.2017г. на секретаря на община Варна Нора Момчева, с което органът не е предоставил исканата от СОПА информация по заявление № ДОИ17000200ВН от 13.11.2017 г. за топографско-геодезическия план на крайбрежието на град Сталин (Варна) от 1956г. в мащаб 1:1000 в предпочитаната електронна форма, с неверния аргумент, че за тази форма общинската администрация нямала техническа възможност - чл.27 ал.1 т.1 от ЗДОИ и е изпратил делото като преписка на кмета на община Варна, за ново произнасяне по заявлението.

Моля при разглеждането на касационната жалба и постановяването на съдебния акт съдът да да вземе предвид освен доводите в отговор-възражението ни от 30.07.2018г. и следното:

Претенциите на касатора се свеждат до **невярното, неотнормимото и абсурдно твърдение** за липсата на техническа възможност.

1. Твърдението е **невярно**. От представената справка от 31.07.2018г. за наличните скенери е видно, че Община Варна няма технически проблем за цифровизиране на плана.

2. Твърдението е **неотнормимо**. При наличието на техническа възможност твърдението за липса на такава е неотнормимо към задължението на органа за съобразяване с предпочитаната форма на достъп. Доказателство за техническите възможности на Община Варна е и представеното писмо ПНО18000399ВН_002ВН от 25.03.2019г., от което е видно, че аналогична графична информация е преобразувана и публикувана в електронен вид на интернет страницата на Община Варна.

Дължимото съобразяване на органа с предпочитаната форма на достъп се изразява в предоставянето на файл или посочването на достъпен интернет адрес, където е качен такъв файл - съответен формат, съдържащ процесната информация. **Обстоятелството дали за създаването на този файл е необходима цифровизация, както и дали е налице технологична и финансова немощ или нежелание на общинската администрация да осигури възможност за прилагане на някои от способите за преобразуване на графичната информация в цифров вид, са въпроси неотнормирани към задължението на органа към изискванията на ЗДОИ.** (Така и Решение № 12452 от 16.10.2018г. по адм.д. № 8293 от 2018г. на ВАС, Пето отделение, както и Решение № 5702 от 16.04.2019г. по адм.д. № 5706 от 2018г. на ВАС, Пето отделение.)

3. Твърдението е **абсурдно**. В отговор-възражението ни от 30.07.2018г. е посочено, че всяко изображение може не само да бъде сканирано, но и фотозаснето, за да бъде съобразена предпочитаната форма за предоставяне на ДООИ - по електронен път. Включително с технически средства и за сметка на самия заявител. През 21-и век само по себе си твърдението за техническа невъзможност да се приложи който и да е от множеството способности за преобразуване на информация в цифров вид от общинска администрация, е абсурдно.

Ето защо МОЛЯ съдът да остави в сила първоинстанционното решение и ни присъди направените разноски за процесуалната защита пред касационната инстанция в посочения в договора за правна помощ размер.

Настоящата защита и приложенията към нея са изпратена по факс и по електронната поща на адрес edocuments@sac.justice.bg, подписани с КЕП.

Приложения:

1. Договор за правна помощ и процесуална защита пред ВАС – 1 стр.
2. Копие от Справка рег.№ ДООИ18000090ВН_007ВН от 31.07.2018г. за наличните скенери в Община Варна – 3 стр.
3. Копие от писмо рег.№ РД17001737ВН_004 от 23.11.2017г. по описа на Община Варна (с.д. 28595 от 27.11.2017г. по описа на Адм. съд – Варна) – 1 стр. с приложена справка – 2 стр.
4. Копие от писмо ПНО18000399ВН_002ВН/25.03.2019г. по описа на Община Варна

Гр. Варна, 07.05.2019г.

С уважение: /адв. Ивайло Иванов/