

П Р О Т О К О Л

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ГР. ВАРНА

ОСЕМНАДЕСЕТИ СЪСТАВ

НА 08 ЮЛИ

2019 ГОДИНА

В ПУБЛИЧНО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ В СЪСТАВ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: МАРИЯ ЙОТОВА

при участието на секретаря **ТЕОДОРА ЧАВДАРОВА**

Сложи за разглеждане докладваното от съдията-докладчик **Адм. д.№ 1201** по описа за **2019 година**.

След спазване разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване **в 11.05 часа** се явиха:

**Жалбоподателят СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО И АДМИНИСТРАЦИЯТА**, редовно призован чрез представляващ Юлиан Атанасов Чолаков, явява се представляващият сдружението Юлиан Атанасов Чолаков.

**Ответникът ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - ВАРНА**, редовно призован, не се явява процесуален представител.

**СЪДЪТ** докладва, че с **молба от 05.07.2019г., с. д. № 10799/05.07.2019г., гл. юриск. Станислава Стойчева, процесуален представител на ответника**, моли заседанието да бъде проведено в нейно отсъствие и изразява становище по молбата в писмен вид.

**ПРЕДСТ. ЧОЛАКОВ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, с оглед редовното уведомяване на страните, изразените позиции по хода, прецени, че са налице процесуалните предпоставки по хода на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ** докладва, че производството е за поправка на протокол от предходно проведено съдебно заседание на 19.06.2019г.

**ПРЕДСТ. ЧОЛАКОВ:** Поддържам молбата за поправка на протокола.

**СЪДЪТ** докладва, че по становището на ответника не се възразява да бъдат направени исканите поправки, ако бъде установено от звукозаписа, съответно от направени бележки по съдържанието на протокола или обясненията на секретаря, че

изписването в протокола е погрешно по отношение на визираните пасажии.

**СЪДЪТ** намира, че следва да пристъпи към изслушване на звукозаписа от предходното съдебно заседание в частта, в която се твърди, че има неточности в протокола от 19.06.2019г.

**ПРЕДСТ. ЧОЛАКОВ:** Те като не възразяват, то това е принципно положение, за да няма обидени. Идеята на делото е, че аз ще кажа после няколко думи. Съмненията са в ръководството, не в другите служители. Аз ще кажа нещо на края, две изречения.

**СЪДЪТ** след проведено изслушване на звукозаписа от предходно съдебно заседание, в частта, в която се твърди, че има неточности, намира, че подадената от жалбоподателя молба се явява основателна. Действително при изписването на протокола, при обективизирането му в писмен вид са допуснати неточности, а именно:

На стр.2 , абз.5, р.4, в първото изречение след: „ Ако са проведени такива...“, вместо - „...при **посочването** на работа на двете споменати юриконсулткки... “ да се счита за вярно „... при **постъпването** на работа на двете споменати юриконсулткки... “

На стр. 2 , абз.6, р.3 вместо:-„...а от самият факт, че са изявили желание да бъдат конституирани, означава че при тях **няма** и морал, **което** е основен проблем, според нас в ръководството, в някои ръководители на териториалната дирекция на НАП... “ да се чете на „...а самият факт, че са изявили желание да бъдат конституирани, означава че при тях **има** и морал, **който** е основен проблем, според нас в ръководството, в някои ръководители на териториалната дирекция на НАП...“.

С оглед на констатациите, **СЪДЪТ**

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** поправка на протокола от предходно проведено съдебно заседание на 19.06.2019г. в следния смисъл:

На стр. 2 , абз.5, р.4 в първото изречение след: „ Ако са проведени такива...“, вместо - „...при **посочването** на работа на двете споменати юриконсулткки... “ да се счита за вярно „... при **постъпването** на работа на двете споменати юриконсулткки... “

На стр. 2 , абз.6, р.3 вместо:-„...а от самият факт, че са изявили желание да бъдат конституирани, означава че при тях **няма** и морал, **което** е основен проблем, според нас в ръководството, в някои ръководители на териториалната дирекция на НАП... “ да се чете на „...а самият факт, че са изявили желание да бъдат конституирани, означава че при тях **има** и морал, **който** е основен проблем, според нас в ръководството, в някои ръководители на териториалната дирекция на НАП...“.

След изслушване на звукозаписа от съдебно заседание проведено на 19.06.2019г., **СЪДЪТ** предостави възможност на страните за становища.

**ПРЕДСТ. ЧОЛАКОВ:** Уважаема госпожо Съдия, целта беше да стане ясно, че става въпрос за морала на някои административни ръководители в ТД на НАП, които превръщат Приходната агенция в репресивен орган изпълнявайки нерегламентирани, тайни от страните, даже съдебни определения или по-скоро доноси, като това на съдия Марияна Ширванян. Именно за това прави чест на тези момичета, които са искали да бъдат конституирани за да изкажат публично своите позиции.

**ПРОТОКОЛЪТ** изготвен в съдебно заседание, което приключи в **11.12 часа.**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

