

ДО Административен съд - Бургас
Адм.д. № 1222 /2018г., III състав
във връзка с адм. дело № 2700 от 2018г., XX с-в

СТАНОВИЩЕ

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, office@sopa.bg
представявано от председателя Юлиан Атанасов Чолаков
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

Относно писмените обяснения на инж. Чанка Коралска с вх.№ 6724 /24.06.2019г.

Уважаеми Административен съдия,

С разпореждане от 26.06.2019г. съдът ни е определил 7-дневен срок от датата на връчване на съобщението, в който имаме Право на писмено становище по писмените обяснения на инж. Чанка Коралска, депозиран с вх.№ 6724 /24.06.2019г.

Видно от приложеното копие, съобщението ни е връчено на 04.07.2018г. и настоящото становище от 11.07.2019г. е депозирано в определения срок.

Обясненията на инж. Чанка Коралска се свеждат до изброяване на действията, свързани с безспорното предоставяне на информация за обществената поръчка, поради което информацията за тази поръчка е извън предмета на настоящото производство.

Предмет на настоящото производство е непредоставената информация относно общественото обсъждане на мозайката – съставените протоколи с вписани изказвания, входираните в Община Бургас писма с предложения, мнения, заявления и инициативи на граждани и за изходящите писма, с които им е отговорено.

Предоставянето на информация, че не е провеждано обществено обсъждане и в общината не са постъпвали писма с относими предложения, мнения и т.н., също би било изпълнение на съдебното решение, но такава информация също не е предоставена.

Правно и логически неадекватен е и доводът на гл. юрк Тошева - Ганева, че заявителите били искали да се изготвя „допълнителна обществена информация“ – твърде абстрактно и неотнормено понятие, когато става въпрос за наличието или неналичието на протоколи и писма.

Обстоятелството, че съдията-докладчик по адм.д. 2700/2018г. и 499/2018г. – XX-ти състав не е разгледал въпроса относно изпълнението на съдебното решение **в частта за исканата информация за протоколи и писма** е неотнормено точно толкова, колкото и разпореждането по настоящото адм.д. 1222/2019г., ако то също остави без разглеждане искането за налагане на глоба за неизпълнение на съдебното решение в тази му част.

Искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в настоящото производство също е довод за правната компетентност на автора на обясненията.

Ето защо моля да уважите искането за налагане на глоба .

Приложение: Копие съобщението, връчено на 04.07.2018г.

Гр. Варна, 11.07.2019г.

С уважение: . . . / Юлиан Чолаков /

04.01.2019

Административен съд - Бургас

Административно дело №
1222/2019г.

ГР.БУРГАС УЛ.АЛЕКСАНДРОВСКА № 101

Административно отделение III състав

№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 1
26.6.2019 г.



JK07US68

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО И
АДМИНИСТРАЦИЯТА СОПА
като Жалбоподател
ГР.ВАРНА БУЛ.ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕНЧИК № 133 Блок 40 Вх.А Ап.43 Юлиян
Чолаков

**Приложено изпращаме Ви копие от писмените обяснения ведно
с приложения с вх.№6724/24.06.2019 г. Право на писмено
становище в 7-дневен срок от датата на връчване.**

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението,
съгласно чл.46, ал.3 от ГПК ОБЩИНА БУРГАС
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.



АДМИНИСТРАТОР: _____

/ К.ГЕОРГИЕВА /