

ДО Председателя на Административен съд - Бургас  
във връзка с адм. дело № 2700 от 2018г., XX с-в

### ИСКАНЕ

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, office@sopa.bg  
представявано от председателя Юлиан Атанасов Чолаков  
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

За налагане на глоба за неизпълнение на съдебно решение № 2083 от 15.11.2018г. по адм.д. № 2700 от 2018г. на Адм. съд - Бургас, с което е отменен отказ за предоставяне на обществена информация за мозайката „Стара карта на Бургас“, обективиран в писмо рег.№ ЕД-4802/3/ от 31.08.2018г. по описа на Община Бургас

*Правно основание чл.304 и сл. от АПК*

### **Уважаеми господин Председател на Административен съд - Бургас,**

От получените по реда на ЗДОИ писмени обяснения на инж. Чанка Коралска (вх.№ 4363/17.07.2019г. на Адм. съд – Бургас, представени по адм. дело № 699/2019г.) става ясно, че съдебното решение по адм. дело № 2700 от 2018г., XX с-в, не е изпълнено, тъй като – най-вероятно, не е разбрано от административния орган.

Според обясненията на инж. Чанка Коралска, съдът е отменил мълчалив отказ по заявлението за ДООИ, при който се запазва оперативната самостоятелност на органа.

В действителност обаче съдът е отменил изричен отказ и е върнал преписката на органа за ново произнасяне, задължавайки го в 14-дневен срок от съобщението да предостави исканата информация, съобразно дадените в мотивите на съдебния акт указания за приложение на закона.

Ето защо на общинската администрация трябва да бъде дадена нова възможност да представи доказателства, че е изпълнила съдебното решение в частта относно информацията за протоколите от общественото обсъждане как да изглежда мозайката и на кои точно исторически забележителности в Бургас да бъдат поставени пластики, както и за постъпилите в Община Бургас предложения, мнения, писма, заявления и инициативи от граждани и НПО по тази тема и за писмата, с които им е отговорено.

В протокола по чл.35 ал.2 от ЗДОИ е отбелязано специално, че тази информация не е предоставена. Натрапва се документацията на обществената поръчка, но в нея тази информация липсва по подразбиране, защото подобни писма не се изискват по закон.

Ако заявителите бъдем уведомени, че не е правено обществено обсъждане и не са постъпвали предложения и мнения за мозайката, пак би било изпълнено съдебното решение. Налице е обаче упорито мълчание по този основен въпрос, защото подобно уведомително писмо може да се окаже с невярно съдържание и улика за корупция.

В този смисъл, все още са налице предпоставките по чл.304, ал.1 от АПК за наказание за неизпълнение на акт на съда, а именно:

1. Влязъл в сила съдебен акт, който предвижда определено задължение за административен орган.
2. Неизпълнение на този съдебен акт от страна на административния орган – адресат на длъжното поведение.

Ето защо МОЛЯ по реда на чл.306 от АПК на длъжностното лице да бъде дадена възможност да докаже изпълнение на съдебния акт поне в частта за предложенията, мненията и писмата на граждани, като при неизпълнение му бъде наложено наказание, а при повторно нарушение му се налага глоба за всяка седмица на неизпълнението.

Моля настоящият сигнал да бъде разпределен на съдия, различен от съдия Христо Христов, по възможност при спазване на принципа на случайния подбор.

Гр. Варна, 29.05.2019г.

С уважение: . . . . . /Юлиан Чолаков/