

Чрез Административен съд – Варна,
адм.д. № 502 /2018г., тричленен състав
До Председателя на Върховния административен съд

МОЛБА за определяне на срок при бавност
СИГНАЛ по чл.205 от НПК (*Задължение на гражданите и длъжностните лица за уведомяване*)

От Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписа, представляван от председателя Юлиан Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО непроизнасяне по искания от решаващо значение, сигнал по чл.205 от НПК

Правно основание: чл.255, 256 и 257 от ГПК във вр. с чл.144 и чл.127 ал.1 от АПК; чл.205 ал.1 във вр. с ал.2 от НПК

Уважаеми господин Председател на Върховния административен съд,

По делото има подадени искания от решаващо значение, по които съдът не се е произнесъл, като се опорочава в дълбочина целият съдопроизводствен процес.

1. С молба с.д. 8824 от 03.06.2019г. (понеделник) **своевременно** е поискано, но съдът не се е произнесъл по искането при изготвянето на протокола от заседанието на 31.05.2019г. (петък) да бъдат вписани изявленията, въпросите и указанията на председателя на тричленния съдебен състав Мария Ганева, с оглед документирането на процесуално недопустимия неин натиск върху жалбоподателя в с.з. за прекратяване на исканията за събиране на доказателства, осъществен чрез неотразените в протокола многократно извършени от нея еднотипни съдопроизводствени действия с тази цел. Натиск, който е и системен, преграждащ през целия процес всяко доказателствено искане за събирането на доказателства, които биха могли да **заставят съда да признае за доказано** оспорването по реда на чл.193 от ГПК на трите протокола на ГД „ГРАО“ за проверката на подписката, което би било равностойно да се признаят очевидните документни грешки в тези протоколи – нещо, което съдия Мария Ганева явно не желае, а вероятно и останалите членове на съдебния състав. Без тези решаващи документни грешки обаче казус не би се породил и не би се налагало вече седма година да бъде замитан нерешен, заради хатъра на служителите в ГД „ГРАО“ и техните началници, включит. на най-високо държавно ниво.

Тези очевидни документни грешки са с характер на **документни престъпления** и не могат да бъдат заобикаляни вечно. Няма как в протокола на ГД „ГРАО“ да пише, че данните по точка 4. са „**към 30.04.2013г.**“, която дата се изисква по закон, но всъщност датата да не е вярна и това да няма значение в официален удостоверителен документ, който е основно доказателство по делото. И същевременно съдия Мария Ганева да прегражда доказателствените искания по начин и начини, които не се отразяват в протокола от с.з.

Аналогично е положението и с другата стрешена дата в протокола на ГД „ГРАО“, показваща антидатиране. Аналогично е положението и с отразените неверни данни за броя на некоректните записи според техния вид. Недопустимо е съдия Мария Ганева да прегражда събирането на доказателства какво, как и от кого е проверявано при проверката на подписката, задоволявайки се с голословното обяснение от МРРБ, че документите били унищожени, но без да бъдат вписани нейните съдопроизводствени действия в протокола от с.з. и при упорито бездействие по своевременно искане да бъдат вписани.

Тоест, бездействия се по искане за надлежно протоколиране, документиране и удостоверяване на недопустимото преграждане от съдия Ганева на доказателствените искания, дори на етап още преди да са изречени, включително и чрез специално предупреждение, видно от определение № 848 от 29.03.2019г. по делото, че ще бъде глобен и унижен именно поради активността с доказателствените искания.

Бездействието по искането за протоколиране на натиска в с.з. на съдия Мария Ганева за приключване на делото преди и без да са събрани необходимите доказателства, свързани с наличните данни за документни престъпления от значение за делото, опорочава в дълбочина целия съдопроизводствен процес. Налице е не само съществено съдопроизводствено нарушение в едноинстанционен процес, но и опит за замитане на данни за деятелност от общ характер в ГД „ГРАО“ и в рамките на съда, в основата на който са именно действията на съдия Мария Ганева.

2. Подадени са две искания за отвод на председателя на състава, по които съдът не се е произнесъл. Едното е подадено с молба с.д. 9388 от 13.06.2019г. за поправки и допълнения в протокола от заседанието на 31.05.2019г., другото - с писмените защиты от 14.06.2019г. и 17.06.2019г. Съдът не се произнася по искането за отвод, но през същото време постановява редица разпореждания и определения, с или без участието на тримата съдии. Така постановените съдебни актове от непълн тричленен състав или с участието на съдия с оспорена безпристрастност, по чието оспорване липсва произнасяне, са със спорна валидност, което опорочава още по-дълбоко съдопроизводствения процес.

Нещо повече. Непроизнасянето по 2 или 3 искания за нейния отвод е при положение, че съдия Мария Ганева е информирана за сигналите до Районна прокуратура – Варна с данни за манипулирането на протокола от съдебното заседание на 31.05.2019г. от съдебния секретар, **най-вероятно** под неин натиск, защото именно нейни са непротоколираните съдопроизводствени действия.

3. В молбата от 10.06.2019г. за отмяна на глоби като неоснователни е поискано съдия Мария Ганева да посочи кой е адресатът на всяка от указаните две частни жалби и какъв е точният размер на дължимата държавна такса за всяка от тях, както и има ли и какво общо има самата тя с моята лична съвест, като в тази връзка ми бъде дадена възможност в определен от съда нов срок да изложи допълнителни съображения за неоснователност на всяко от двете разпореждания за налагане на глоба.

По тези искания също няма произнасяне, което обезсмисля обжалването на глобите поради неспазването на процесуалния ред от съда при налагането на репресия, включващо манипулиране на протокола от с.з. на 31.05.2019г. дори и в частта за налагането на глоби.

4. Налице е изчерпателно мотивирано искане за отмяна на определението за даване на ход по същество, заслужаващо по-голямо внимание от многобройните ни доказателствени искания, отхвърлени немотивирано като неотнормисими или подминати от съда.

Ето защо МОЛЯ съдът да извърши незабавно неизвършените процесуални действия **със съответните процесуални последици**, включващи връщането на делото на етап събиране на доказателства без участието на съдия Мария Ганева и ни уведоми за това, за да се смята настоящата молба за оттеглена или същата да бъде изпратена на ВАС за определяне на подходящ срок или подходящи срокове за това.

Моля на основание чл.205 ал.2 във връзка с ал.1 от НПК Председателят на ВАС да уведоми органа на досъдебното производство за деянията в ГД „ГРАО“ и Адм. съд – Варна, като вземе необходимите мерки за запазване на обстановката и данните за престъпления.

Гр. Варна, 21.06.2019г.

С уважение:  Олиян Стояков/

