



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх.№ *Ж-18-215*
Дата: *10.06.2019г.*

ДО
Г-Н ЮЛИЯН ЧОЛАКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ
ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА МЕСТЕН
РЕФЕРЕНДУМ ЗА МОРСКАТА
ГРАДИНА И КРАЙБРЕЖНАТА
ЗОНА НА ГРАД ВАРНА ЧРЕЗ
ПОДПИСКА
бул. „Владислав Варненчик“ № 133,
бл. 40, вх. „А“, ап. 43
гр. Варна 9004

СТ А Н О В И Щ Е

по жалба-сигнал с вх. № КЖ-18-215/02.05.2019 г. и
допълнение КЖ-18-215/03.06.2019 г.
по описа на Инспектората към ВСС

от Теодора Нинова – инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, след като се запознах с жалба-сигнал с вх. № КЖ-18-215/02.05.2019 г. и допълнение с вх. № КЖ-18-215/03.06.2019 г., установих:

Сигналът е адресиран до ИВСС, Специализираната прокуратура, Главния прокурор на Република България и Омбудсмана на Република България, като е посочено, че същият съдържа данни за извършено в ГД „ГРАО“ документно престъпление, включващо и антидатиране.

Също така са направени и оплаквания за липса на администриране на подадени молби с вх. № № 5135/25.03.2019 г. и № 5470/29.03.2019 г. в производството по адм.д. № 502/2018 г. по описа на Административен съд-Варна.

В изпълнение на правомощията, които има Инспектората към ВСС по чл. 54, ал. 1 от ЗСВ, беше извършено предварително проучване на фактите, изложени в жалбата, в рамките на което се установи следното:

С писмо с изх. № КЖ-18-215/08.05.2019 г. е изискана информация от страна на председателя на Административен съд-Варна – справка за движение на делото, както и копие от постановените до момента съдебни актове. С писмо с вх. № КЖ-18-215/27.05.2019 г. изисканата информация е постъпила в ИВСС, като при анализа на същата се установи следното:

Следва да се има предвид, че в становище с изх. № Ж-18-215/20.11.2018 г. е описано движението и администрирането на адм.д. № 502/2018 г. по описа на Административен съд-Варна до 26.10.2018 г.

С протоколно определение от 22.11.2018 г. съдът е спрял производството по делото до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм.д. № 3243/2018 г. по описа на Административен съд-Варна. Посочено е, че определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от 22.11.2018 г. за явилите се страни, които се считат за уведомени от същата дата.

С определение от 29.11.2018 г., постановено по адм.д. № 14274/2018 г. по описа на ВАС, Първо отделение, съдът е оставил без разглеждане частната жалба на Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна, подадена от председателя Ю. Чолаков срещу Определение № 11150/17.10.2018 г. по адм. дело № 502/2018 г. по описа на Административен съд – Варна. Съдът е оставил без разглеждане и частната жалба на Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна, подадена от председателя Ю. Чолаков срещу Определение № 11284/26.10.2018 г. по адм. дело № 502/2018 г. по описа на Административен съд – Варна. Посочено е, че определението подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му, а в останалата му част е окончателно.

С определение от 30.11.2018 г. съдия Йова Проданова се е отвела от участие в производството по делото. Наредено е делото да се докладва на председателя на съда за определяне на друг член на осми касационен състав.

С определение от 18.12.2018 г. съдът е възобновил производството по делото и същото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.02.2019 г.. Наредено е делото да се докладва след произнасяне по молба с вх.

№ 20980/04.12.2018 г., с оглед преценка на състава за наличие на основания по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

В разпореждане от 19.12.2018 г. е посочено, че не са налице предпоставките за отвод по чл. 22 от ГПК – делото се разглежда от състав от трима съдии, поради което решението по него ще бъде постановено в състав от трима съдии, като мнението на съдията, чиито отвод се иска не е определящо за крайния съдебен акт, същият не е и съдия-докладчик по делото.

С определение от 20.12.2018 г. съдът е оставил без уважение молбата на Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, чрез председателя Юлиан Атанасов Чолаков за отвод на съдия Марияна Ширванян за участие като член на съдебния състав при разглеждане на делото. Посочено е, че определението не подлежи на обжалване.

С определение от 14.03.2019 г. съдът е отхвърлил молба с вх. № 4372/12.03.2019 г. от Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, чрез представляващия Юлиан Чолаков за конституиране на заинтересовани лица по делото на Кмета на Община Варна, Областния управител на Област с административен център гр. Варна, Министъра на МРРБ и „Холдинг Варна” АД.

С разпореждане от 19.03.2019 г., постановено по **адм.д. № 2687/2019 г. по описа на ВАС, Петчленен състав, Първа колегия**, съдът е оставил без разглеждане частна жалба, подадена от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, чрез представляващия Ю. Чолаков, с вх. № 19858 от 17.12.2018 г. по описа на Върховния административен съд срещу определение № 14749 от 29.11.2018г., постановено по адм. дело № 14274/2018 г. по описа на ВАС, Първо отделение и е прекратил производството по делото. Посочено е, че разпореждането може да се обжалва пред Върховния административен съд, петчленен състав на Първа колегия, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

С разпореждане от 20.03.2019 г., постановено по **адм.д. № 2913/2019 г. по описа на ВАС, Зам. председател Първа колегия**, съдът е оставил без разглеждане частна жалба, подадена от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, чрез представляващия Ю. Чолаков, с вх. № 943 от 18.01.2019 г. по описа на Върховния административен съд срещу определение № 11852 от 19.12.2018 г., постановено по адм. дело № 502/2018 г. по описа Административен съд-Варна и е прекратил производството по делото. Посочено е, че разпореждането може да се обжалва пред Върховния административен съд, тричленен състав на Първа колегия, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

С определение от 29.03.2019 г. съдът е отхвърлил исканията на жалбоподателя за събиране на допълнителни писмени доказателства, направени

в открито съдебно заседание на 21.03.2019 г. и посочени е мотивите на определението. Отхвърлено е искането на жалбоподателя за допълване на определение от 14.03.2019 г. в частта за конституиране като заинтересовани страни на Министъра на МРРБ и Кмета на Община Варна. На жалбоподателя е предоставена възможност в 7-дневен срок от съобщението да формулира доказателствени искания, относими към откритото производство по реда на чл. 193 от ГПК с писмена молба с препис за ответника и ВОП, като е указано, че в случай на повторно отлагане на делото поради нови и несвоевременни искания за събиране на доказателства, ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 92а от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

С определение от 15.04.2019 г. съдът е отхвърлил исканията на жалбоподателя, обективирани в молба с вх. № 5135/25.03.2019 г. и молба с вх. № 5470/29.03.2019 г.

С определение от 09.05.2019 г., съдия Мариника Чернева-заместник-председател на ВАС и ръководител на Първа колегия, е отхвърлила молба с вх. № 7414 от 30.04.2019 г. по описа на ВАС за определяне на срок при бавност по адм.д. № 502/2018 г. по описа на Административен съд-Варна, подадена от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, чрез представляващия Ю. Чолаков. Посочено е, че определението не подлежи на обжалване.

С определение от 17.05.2019 г., постановено по **адм.д. № 5085/2019 г. по описа на ВАС-Петчленен състав**, съдът е оставил без разглеждане частна жалба на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, представяван от Ю. Чолаков, срещу Разпореждане № 3958 от 19.03.2019 год. по адм. дело № 2687/2019 год. по описа на ВАС и е прекратил производството по делото. Посочено е, че определението не подлежи на обжалване.

С определение от 21.05.2019 г. съдът е допуснал поправка на протокола от съдебно заседание, проведено на 21.03.2019 г. Посочено е, че определението не подлежи на обжалване.

Проведени са открити съдебни заседания на 07.02.2019 г., 21.03.2019 г., 03.05.2019 г. и на 31.05.2019 г., като на последното заседание делото е обявено за решаване.

Във връзка с оплакванията, които се съдържат в постъпилата в ИВСС жалба-сигнал с вх. № КЖ-18-215/02.05.2019 г. и допълнение с вх. КЖ-18-215/03.06.2019 г. трябва да се посочи, че съгласно чл. 54, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към ВСС има правомощия да извършва проверка по конкретно дело с оглед образуването, движението и приключването му в установения срок.

Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не е съдебна инстанция, не ревизира постановени съдебни актове и не се произнася по тяхната законосъобразност, както и по правилността на извършени процесуални действия по конкретно дело, които следва да бъдат предмет на институционален съдебен контрол по ред, начин и срок, посочен в процесуалния закон. От извършената предварителна проверка е видно, че по отношение на постановените съдебни актове по адм. дело № 502/2018 г. по описа Административен съд Варна, е упражнен институционален съдебен контрол от страна на Върховния административен съд.

Видно от гореизложеното, с определение от 15.04.2019 г. съдът е отхвърлил исканията на жалбоподателя, обективирани в молба с вх. № 5135/25.03.2019 г. и молба с вх. № 5470/29.03.2019 г.

С оглед на гореизложеното, считам че не се налага извършване на проверка по смисъла на чл. 56, ал. 1, пр. 2, чл. 57, ал. 2 и чл. 58 от Закона за съдебната власт.

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ЕКОНОМИКА НИНОВА