

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 28/ 2019

Днес, 09.05.2019 г., Мариника Чернева – заместник-председател на Върховния административен съд /ВАС/ и ръководител на Първа колегия, след като се запознах с подадената от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, чрез Юлиян Атанасов Чолаков, страна по адм. дело № 502/2018 г. по описа на Административен съд Варна, молба за определяне на срок при бавност вх. № 7414 от 30.04.2019 г. по описа на ВАС, намирам същата за неоснователна по следните съображения:

С молбата за определяне на срок при бавност се излага твърдение за непроизнасяне по молби с.д. № 5135/25.03.2019 г. и с.д. № 5470/29.03.2019 г. Със заявление с.д. 6698/22.04.2019 г. молителят заявява, че поддържа молбата за определяне срок при бавност.

От направената проверка се установява, че адм. дело № 502/2018 г. по описа на Административен съд Варна е образувано на 09.02.2018 г. по повод жалба подадена от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, чрез Юлиян Атанасов Чолаков, срещу решение № 1053-1/22.01.2018 г. на Общински съвет - Варна.

С определение № 848/29.03.2019 г. по адм. дело № 502/2018 г. на Административен съд Варна съдът се е произнесъл по направените от жалбоподателя доказателствени искания в открито заседание от 21.03.2019 г. като ги е отхвърлил. С същото определение съдът е дал възможност на жалбоподателя в седемдневен срок да формулира доказателствени искания относими към производство открито по реда на чл. 193 ГПК като му е указал, че в случай на повторно отлагане на делото поради нови и несвоевременни искания за събиране на допълнителни доказателства, ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 92а ГПК приложима на основание чл. 144 АПК.

С уточняваща молба с.д. 5135/25.03.2019 г. жалбоподателят е изложил нови доказателствени искания и е изразено становище относно указанията на съда за формулиране на задачи към експертизата.

С молба с.д. № 5470/29.03.2019 г. жалбоподателят е направил искане съдът да отмени предупреждението за налагане на глоба, обективизирано в определение № 848/29.03.2019 г. по адм. дело № 502/2018 г. на Административен съд Варна.

С определение № 1021/15.04.2019 г. съдът е отхвърлил исканията на жалбоподателя обективизирани в молби с.д. № 5135/25.03.2019 г. и с.д. № 5470/29.03.2019 г. по описа на Административен съд Варна.

Съгласно чл. 255, ал. 1 от ГПК, когато съдът не извърши своевременно определено процесуално действие, страната може във всяко положение на делото да подаде молба за определяне на подходящ срок за извършването му. Молбата по ал. 1 се разглежда от съдия на горестоящия съд като, ако съдът установи необосновано забавяне, определя срок за извършване на действието, в противен случай съдът отхвърля молбата – чл. 257, ал. 2 от ГПК.

С оглед на изложеното в настоящия случай не е налице необосновано забавяне по адм. дело 502/2018 г. по описа на Административен съд Варна, по смисъла на чл. 257, ал. 2 от ГПК, за преодоляването на което настоящият съд да даде указание. Съдът своевременно е извършвал съответните процесуални действия по подадените молби с.д. № 5135/25.03.2019 г. и с.д. № 5470/29.03.2019 г. по описа на Административен съд Варна – разгледал ги е и се е произнесъл по тях със съдебен акт. Поради това и молбата за определяне срок при бавност се явява неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

Неоснователно е и изложеното в молба с.д. 6947/24.04.2019 г. подадена от жалбоподателя. Единствено в компетентността на съда е да прецени на коя от страните следва да наложи глоба и това не може да се контролира в производство по определяне срок при бавност. На следващо място следва да се посочи, че от данните по делото е видно, че жалбоподателят не е иницирал производство по чл. 304 АПК, по което съдът да дължи произнасяне.

Неоснователно е искането на жалбоподателя съдът да отнеме правото на ръководителя на ГД „ГРАО“ да ръководи ГД „ГРАО“, тъй като това не е в компетентността на Административен съд Варна.

Предвид изложеното и на основание чл. 257, ал. 2, изр. второ от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, заместник-председателят на Върховния административен съд и ръководител на Първа колегия на ВАС

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молба вх. № 7414 от 30.04.2019 г. по описа на Върховния административен съд за определяне на срок при бавност по адм. дело № 502/2018 г. по описа на Административен съд Варна, подадена от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, чрез Юлиан Атанасов Чолаков.

Определението не подлежи на обжалване.



РЪКОВОДИТЕЛ Първа колегия:

/n/

/Мариника Чернева/