

До Районна прокуратура – Варна

СИГНАЛ

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез инж. Юлиан Атанасов Чолаков, тел. 0888491445  
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

ОТНОСНО данни за устно и писмено дадено съзнателно  
невярно заключение по СТЕ от вещо лице пред съд

Уважаеми Прокурор,

В приложения протокол от с.з. на 19.03.2018г. по адм.д. № 2244 от 2017г. на Административен съд - Варна, XXIV състав, е записано, че вещото лице инж. Лидия Стоянова Босева е предупредена от съда за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и е обещала да даде заключение по знание и съвест. (стр.2)

Записано е заострянето на вниманието на съда и вещото лице от представляващия СОПА инженер Юлиан Чолаков, че **експертизата е невярна или поради некомпетентност на вещото лице, или е налице опит да бъде измамен съдът.** (стр.5)

Записано е и специалното предупреждение, че СТЕ ще бъде дадена на Прокуратурата, ако вещото лице не си оттегли отговора на първия въпрос (стр.8):

#### **V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

5.1. Техническото състояние на кадастрален план от 1900 година, позволява ли да се сканира или копира?

**След оглед на предоставените ми документи – кадастрални карти и планове на град Варна, констатирах следното:**

**Всички планове и карти на град Варна, изработени от 1878 до 1965 година се съхраняват грижливо в специално изработени за целта дървени шкафове. Помещението, в което са разположени тези шкафове е самостоятелно и специално приспособено за съхраняване на този вид документация.**

**Дигитализирането на тези документи не е възможно да се извърши чрез общо познатата техника. За да се спазят всички изисквания, описани в Приложение № 9 към чл.83, на Наредба РД-02-20-5/15.12.2016 г. е необходимо да се използва специализирана техника и софтуер, които ще позволят цифровите изображения да отговарят изцяло на оригиналните.**

**Заключението по въпрос № 1 за невъзможност за сканиране или копиране е невярно по следните причини:**

1. Въпросът е дали техническото състояние на плана от 1900г. позволява сканиране или копиране. За разлика от втория въпрос, тук няма условие за съблюдаване изисквания в Приложение 9 към наредба, издадена на основание ЗКИР. С оглед предмета и материята на адм.д. № 2244 от 2017г., относимият закон е ЗДОИ.

2. Въпросът не съдържа условие сканирането или копирането да се извършват „чрез общо познатата техника“, нито да не се използва специализирана.

3. Дори да се приеме, че изискванията в Приложение 9 са относими към ЗДОИ, **а те не са**, пак няма значение дали Община Варна разполага със специализирана техника - тоест с подходящ скенер, защото има копирни центрове. Община Варна не разполага и с валяк, но не е тази причината да има или няма дупки по улиците.

4. На практика няма такова техническо състояние на план или карта, което да не позволява сканиране или копиране – цялостно или на части, които да се съединят, ако това е необходимо. Например, не може да има техническа пречка за фотозаснемане,

5. Вместо за конкретния план от 1900г. – предмет на спора по адм. дело № 2244 от 2017г., невярното заключение е обхванало по абсурден начин **всички** (!) планове и карти на град Варна от периода 1878г. -1965г., които са изработени от различен материал, с различни размери, мащаб и физическото им състояние е различно, с оглед различната им степен на амортизация при дългогодишното им използване. Не е посочен техният брой нито като позиции, нито от колко части се състои всяка позиция.

**Казусът е абсурден.** Общинската администрация твърди и **вещото лице дава заключение за техническа невъзможност** (по смисъла на чл.27 ал.1 т.1 от ЗДОИ) за цифровизиране на картния план от 1900г. и предоставяне на копие от него по електронен път поради „амортизиране на картната основа“ и липсата в Община Варна на подходящ широкоформатен скенер за цифровизиране на графичното изображение на плана съгласно неотносимите към ЗДОИ изисквания в Приложение № 9 към чл.83 от Наредба РД-02-20-5 от 15.12.2016г., при положение, че в точка 3 от същото това приложение е записано изрично, че „Трансформирането се извършва на зони, **не по-големи от 50 x 50 cm.**“ Нещо повече. Според самата общинска администрация, копие от документи във формат А3 и А4, включително на части от кадастрални планове, може да се заяви като Услуга № 39134, но същевременно сканирането/фотозаснемането и копирането уж били технически невъзможни. С други думи, с абсурдни аргументи се отказва цифровизирането на част от културното наследство на град Варна и опазването му за идните поколения в сегашния му вид, като с невярното заключение на СТЕ се оправдава целият този абсурд, по отношение на всички карти и планове до 1965г.

Приложения -копия от документи от адм.д. № 2244 от 2017г. на Адм. съд Варна:

1. СТЕ с.д. 4822 от 09.03.2018г. – 5 стр.
2. Молба с.д. 5186 от 14.03.2018г. – 2 стр.
3. Протокол от с.з. на 19.03.2018г. – 10 стр.
4. Молба с.д. 5844 от 23.03.2018г. – 2 стр.
5. Определение № 1087 от 28.03.2018г. – 2 стр.

МОЛЯ да изискате копие от цялото адм.д. № 2244 от 2017г. на Адм. съд Варна, тъй като същото съдържа още относими документи, включително аналогична СТЕ от друго вещо лице, което се е отвело след направените забележки по заключението.

Гр. Варна, 24.04.2018г. С уважение: . . . . . / инженер Юлиан Чолаков/