

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№...1089/...22.04.2019г.

Варненският административен съд , XXXIII състав, в закрито заседание на двадесет и втори април две хиляди и деветнадесета година в състав:

Председател: Мария Ганева

при секретаря и в присъствието на прокурора като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 3420 по описа за 2018 год., за да се произнесе, взе предвид:

С молба вх. № 6320/15.04.2019 г. СНЦ „ Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията “ сезира съда с искане за поправка на съдебния протокол от проведено открито съдебно заседание на 05.04.2019 г. Тази молба е подадена по електронен път на 12.04.2019 г., 23.20 ч.

С разпореждане № 5592/16.04.2019 г. е дадено указание на молителя в 7-дневен срок да представи молбата в оригинал или доказателства , че същата е подписана с квалифициран електронен подпис.

На 16.04.2019 г. от Сдружението е представена поисканата молба в оригинал.

Съдът счита, че молбата за поправка на съдебен протокол следва да бъде оставена без разглеждане поради следите съображения:

Съгласно чл. 151 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК страните могат да сезират съда с подобно искане в едноседмичен срок от предоставяне на протокола на разположение на страните. В конкретния случай преклузивният срок за упражняване на това процесуално право изтича на 12.04.2019 г. видно от приложеното към материалите по делото извадка от сročната книга на XXXIII с-в на АС-Варна с данни за предоставяне на протокола на 05.04.2019 г.

Според чл. 62, ал.1 и 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК последният ден на срока продължава до края на двадесет и четвъртия час, но ако трябва да се извърши действие или представи нещо в съда, срокът изтича в момента на приключване на работното време.

Работното време на администрацията на съда е от 8,30 до 17 ч. с половин час обедна почивка / чл.147 , ал.1 от Правилника за администрацията в съдилищата/ . Молбата за поправка на съдебен протокол в случая е подадена по електронен път на 12.04.2019 г. в 23.20 ч. т. е. след изтичане на работното време на съдебната администрация, поради което същата е просрочена.

На следващо място, съгласно правилото на чл. 62, ал.2 от ГПК срокът не се смята за пропуснат, когато изпращането на молбата е станало по пощата. Той не се смята за пропуснат и когато тя е подадена в друг съд или в прокуратурата в срока, освен ако е подадена по електронен път.

Искането на СНЦ „ Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията “ не е подадено по пощата, в друг съд или прокуратура, а по електронен път и затова срокът за упражняване на правото на поправка се смята за пропуснат.

Допълнителен довод в тази насока е даденото тълкуване на чл. 62, ал.2 , изр. второ от ГПК в Определение № 179 от 12.03.2015 г. на ВКС по гр. д. № 805/2015 г., IV г., според което цитираната правна норма не създава ред за осъществяване на

съдопроизводствено действие по електронен път, а посочва правило, което може да бъде прилагано само при установен подобен ред. Такъв ред не е установен в Закона за съдебната власт, поради което съдилищата не могат да приемат електронни изявления в качеството си на орган на съдебната власт, освен в гражданските си взаимоотношения с други органи и лица, и никакви процесуални действия не могат да бъдат извършвани в електронна форма. Тъй като процесуалното действие, извършено в електронна форма е недействително, без правно значение е и получаването на жалба по електронен път. Затова, дори на електронния адрес на надлежния съд в съответния срок да се получи електронен документ, който има съдържание на жалба, и дори този документ да отговаря на всички изисквания на Закона за електронния документ и електронния подпис, срокът за обжалване не може да бъде счетен за спазен.

Мотивиран от изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане искането на СНЦ „ Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията “ за поправка на съдебен протокол от проведено открито съдебно заседание на 05.04.2019 г.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия

