

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1021

Гр. Варна, 15.04.2019 година.

Варненският административен съд, IV-ти касационен състав, в закрито съдебно заседание на петнадесети април през две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИЯ ГАНЕВА
ЧЛЕНОВЕ: МАРИЯНА ШИРВАНЯН
ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА

като разгледа докладваното от съдията-докладчик **Веселина Чолакова** адм.дело № **502** по описа на Административен съд гр. Варна за 2018 година, за да се произнесе взе предвид следното:

I. Постъпила е молба вх.№ 5135/25.03.2019 г. , с която жалбоподателят е направил следните доказателствени искания:

1.Още преди съдебното заседание на 03.05.2019 г., съдът да признае оспорването на протоколите за доказано с нарочно определение по чл.194,ал.2 от ГПК, а не по реда на чл.194,ал.3 от ГПК, да ги изключи от доказателствата по делото и ги изпрати на прокурора, заедно със своето определение, със законните за делото процесуални последици.

2. Изразено е становище относно указанията на съда за формулиране на задачи към експертиза.

От страна на ответника и ВОП не е изразено становище съобразно дадената възможност.

По основателността на исканията, съдът намира следното:

1. Съгласно предвидената в чл.194,ал.2 и ал.3 от ГПК възможност, съдът може да се произнесе по оспорването на истинността на документ с определение или с решението по делото. Преценката за приложението на хипотезата на чл.194,ал.2 от ГПК или тази на чл.194,ал.3 от ГПК е изцяло в неговата компетентност. Съдът по оспорването на протоколите, ще се произнесе с решението по делото, след изясняване на спора от фактическа и правна страна. Направеното искане е неоснователно и следва да се отхвърли.

2. В откритото производство по чл.193 от ГПК, тежестта за доказване неистинността на оспорените протоколи пада върху жалбоподателя. Съдът е изпълнил задължението си да укаже разпределението на доказателствената тежест, както и да даде възможност за ангажиране на допълнителни доказателства, включително и допускане на СТЕ. Искането за допускане на експертиза е единствено в преценката на жалбоподателя.

II. Постъпила е молба вх.№ 5470/29.03.2019 г. , с която жалбоподателят е направил искане съдът да отмени предупреждението за налагане на глоба, обективирано в определение № 848 от 29.03.2019 г., постановено по адм. дело № 502/2018 г. по описа на Административен съд-Варна.

С отправеното предупреждение в посочения съдебен акт, съдът е указал на жалбоподателя за неблагоприятните последици, които може да понесе съгласно чл.92а от ГПК, приложим на осн. чл.144 от АПК. Процесуалното поведение на страните трябва да е съобразено с принципа за процесуална икономия, като за спазването му, съдът следи служебно. Не са изпълнени и основанията на чл.253 от ГПК, приложим на осн. чл.144 от АПК за оттегляне или изменение на съдебния акт. Искането е неоснователно и следва да се отхвърли.

Водим от горното Административен съд гр. Варна , IV-ти касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ исканията на жалбоподателя обективирани в молба вх.№ 5135/25.03.2019 г. и молба вх.№ 5470/29.03.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: